7 февраля

ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПЕРВЫЙ

1911 года.

ПЕНЗЕНСКІЙ
Городской Вѣстникъ

(*изданіе Пензенскаго Город. Обществ. Управленія*)

№ 2.

Содержаніе:

стр.

1) Квартирный вопросъ. Н. Т. . . 1
2) О военной гимнастикѣ въ школахъ. Н. Езерскій 8
3) Народное образованіе въ Пензѣ. Е. Ц. 12
4) Бюджетъ города Пензы на 1911 г. 15
5) Городская жизнь. 22
6) Хроника Пензенскаго городского управленія 25
7) Дѣятельность Пенз. городского управленія 28
8) Врачебно-санитарная хроника. . 34
9) Объявленія. 36

1-й г. изданія.

3 руб. въ годъ съ доставкой и пересылкой

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА НОВЫЙ ДВУХНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

1-й г. изданія.

3 руб. въ годъ съ доставкой и пересылкой

„Пензенскій Городской Вѣстникъ“

(Изданіе Пензенскаго Городского Управленія)

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1) **Узаконенія и распоряженія правительства и администрацій**, относящіяся къ городскимъ общественнымъ управленіямъ или имѣющія интересъ для городскихъ обывателей.

2) **Распоряженія и оповѣщенія Городского Управленія и обязательныя постановленія Думы.**

3) **Доклады и отчеты Городской Управы**, городскихъ коммиссій и прочихъ городскихъ учрежденій и постановленія Думы, имѣющія широкій общественный интересъ; текущія городскія дѣла.

4) **Статьи и замѣтки по всѣмъ вопросамъ мѣстнаго городского хозяйства и городского благоустройства.** Проэкты, мнѣнія гласныхъ и ихъ заявленія.

5) **Статьи и замѣтки по обще-городскимъ вопросамъ** и о положеніи городского дѣла въ Россіи и (отчасти) заграницей.

6) **Свѣдѣнія о культурной и экономической жизни города.** Отчеты о дѣятельности разныхъ обществъ, учрежденій, земства и т. п.

7) **Мѣстная городская хроника**, событія въ городѣ и по губерніи.

8) **Вопросы городской жизни въ текущей литературѣ.**

9) **Библіографія** съ указаніемъ литературы по городскимъ вопросамъ.

10) **Справочно-статистическія свѣдѣнія** по гор. Пензѣ.

11) **Врачебно-санитарная хроника.**

12) **Разныя извѣстія, сообщенія, перепечатки** и т. п. матеріалы, имѣющіе интересъ для городскихъ обывателей, но не относящіяся къ предыдущимъ отдѣламъ.

13) **Разъясненія, извѣщенія, справочныя цѣны и объявленія.**

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: 3 руб. въ годъ съ доставкой и пересылкой; ½ года—1 руб. 75 коп. За перемѣну адреса 15 к.

Подписываться просятъ заблаговременно, во избѣжаніе задержки въ высылкѣ журнала.

Подписка принимается въ редакціи (Пенза, Городская Управа), куда слѣдуетъ направлять подписныя деньги и обращаться со всякими запросами, прилагая на отвѣтъ марки.

Редакція приглашаетъ къ сотрудничеству въ „Вѣстникѣ“ всѣхъ, интересующихся вопросами, указанными въ приведенной выше программѣ. За каждую статью и замѣтку будетъ выдаваться опредѣленная плата.

7 февраля 1911 г. 1-й годъ изданія.

ПЕНЗЕНСКІЙ ГОРОДСКОЙ ВѢСТНИКЪ

ВЫХОДИТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Къ свѣдѣнію авторовъ.
Присылаемыя въ редакцію для напечатанія статьи и замѣтки должны быть четко написаны на одной сторонѣ листа, съ полями и нумераціей страницъ, снабжены именемъ и адресомъ автора. Анонимы уничтожаются.

№ 2-й.

Рукописи безъ обозначенія условій гонорара считаются безплатными и вообще не возвращаются. На отвѣтъ и на запросы всякаго рода слѣдуетъ прилагать марки.
Редакція (Пенза, Городская Управа) открыта съ 12 до 2-хъ часовъ дня.

Квартирный вопросъ *).

Въ каждомъ журналѣ, посвященномъ общественнымъ вопросамъ, въ каждой газетѣ—обязательно натолкнешься на такого рода заголовки и выраженія, какъ „жилищный вопросъ“, „квартирная проблема“, „квартирный кризисъ“, выраженія сплошь и рядомъ напечатанныя жирнымъ шрифтомъ, подчеркнутыя, бьющія на особенное къ нимъ вниманіе. Первое время даже удивишься—въ чемъ дѣло, что за вопросъ, какая проблема, что за кризисъ? Между тѣмъ жилищный вопросъ, забо-

*) Помѣщая настоящую статью, не совсѣмъ конкретно и доказательно подчеркивающую ея основныя положенія, редакція имѣетъ въ виду ту заинтересованность въ этомъ вопросѣ тысячъ семействъ такъ называемыхъ „квартиронанимателей“, которая вполнѣ понятна и справедлива при существующихъ ненормальныхъ жилищныхъ условіяхъ въ Пензѣ. Редакція однако теперь же оговаривается, что винить въ этомъ однихъ домовладѣльцевъ не приходится, такъ какъ существуетъ цѣлый рядъ причинъ, среди которыхъ домовладѣльческая спекуляція и халатность не всегда въ числѣ первыхъ. Надѣемся, что больной вопросъ вызоветъ отвѣтъ заинтересованныхъ лицъ и дастъ возможность сгруппировать фактическія данныя, могущія ясно и конкретно освѣтить всѣ стороны этого вопроса. *Редакція.*

та о жилищѣ, о своемъ пріютѣ, о собственномъ углѣ едва-ли не самая важная, и не самая главная въ ряду всѣхъ матеріальныхъ заботъ человѣка о сохраненіи своей жизни, о поддержаніи и питаніи своей рабочей силы.

Но далеко не всегда условія дѣйствительности отвѣчаютъ предъявляемымъ къ нимъ требованіямъ, далеко не всегда и предложеніе равняется спросу, хотя наука и выдвигаетъ принципъ рожденія предложенія изъ спроса—жизнь капризна и ее не уложишь въ тѣсныя рамки теоретическихъ положеній, въ особенности-же это приходится сказать въ отношеніи трактуемаго нами вопроса. Не только въ столицахъ, не только въ крупныхъ промышленныхъ центрахъ съ милліонными массами населенія, но и въ болѣе мелкихъ городахъ, поскольку таковые являются сосредоточіемъ умственной, административной и въ широкомъ масштабѣ общественной жизни, жилищный вопросъ сталъ больнымъ мѣстомъ обывательской жизни и даже муниципальной политики.

Первые болѣзненные симптомы надвигающагося жилищнаго кризиса замѣтны и у насъ въ Пензѣ, замѣтны не только спеціалисту, изучающему причины и слѣдствія, эволюцію и ростъ явленія, но и постороннему наблюдателю, человѣку съ улицы. Огромный за послѣдніе 2-3 года ростъ квартирныхъ цѣнъ, прогрессирующая съ каждымъ днемъ стоимость городской земельной собственности, вотъ тѣ симптомы внѣшняго порядка, которые приходится констатировать при анализѣ интересующаго насъ явленія; но недостаточно простого констатированія фактовъ, важно изученіе причинъ, ибо только при правильномъ діагнозѣ возможна попытка планомѣрнаго и продуктивнаго излѣченія; касаясь этой стороны вопроса, необходимо оговориться, что размѣръ статьи не даетъ возможности всесторонняго обслѣдованія явленія, заставляя остановиться только на самомъ существенномъ, т. е. главнымъ образомъ на природѣ явленія.

Земельная нужда и земельная тѣснота въ городахъ считается обыкновенно одной изъ главныхъ причинъ жилищной тѣсноты со всѣми неблагопріятными послѣдствіями. На самомъ дѣлѣ каждому ясно, что для того, чтобы имѣть жилище необходимо прежде всего мѣсто, на которомъ-бы оно стояло, а его-то сплошь и рядомъ у городовъ нѣтъ, а которое и есть, то оно уже все занято, использовано и притомъ настолько интенсивно, что дальнѣйшая эксплоатація его въ этомъ

отношеніи совершенно невозможна. Что касается Пензы, то она съ этой стороны пока обезопасена наличностью довольно большого количества свободной отъ построекъ земли, такъ какъ пустыри у насъ даже въ центральныхъ частяхъ и улицахъ —явленіе если не заурядное, то далеко и нерѣдкое и застройка ихъ, думается, еще надолго отсрочитъ у насъ остроту аграрной нужды этого больного мѣста большихъ русскихъ городовъ.

Но находясь въ лучшихъ аграрныхъ условіяхъ, Пенза въ другихъ отношеніяхъ, такъ или иначе вліяющихъ на развитіе жилищной нужды, обставлена гораздо хуже многихъ русскихъ городовъ, откуда подчеркнутый нами выше фактъ существованія, у насъ свободной подъ постройки земли, являясь утѣшительнымъ на первый взглядъ, при внимательномъ анализѣ его теряетъ значительную дозу своей привлекательности. Дѣйствительно, мало еще имѣть свободную землю, необходимы средства для застройки ея, а ихъ-то именно въ нашемъ городѣ и не имѣется, благодаря съ одной стороны отсутствію льготнаго кредита, съ другой дороговизнѣ за непроизводствомъ на мѣстахъ строительныхъ матеріаловъ, напр. кирпича и т. п. Все это, конечно, кладетъ свое безапелляціонное veto на всякія благія начинанія въ этой области. Наконецъ, если мы даже допустимъ въ отвлеченіи, что вся имѣющаяся въ городѣ свободная земля будетъ застроена, то и тогда нельзя еще считать жилищный вопросъ у насъ рѣшеннымъ, жилищную нужду устраненной; естественный ростъ населенія плюсъ притокъ его со стороны настолько великъ, что въ конечномъ счетѣ спросъ на жилища всегда превыситъ предложеніе ихъ, ибо, считаясь съ фактами русской жизни, приходится констатировать, что спросъ и предложеніе жилищъ у насъ въ Россіи находятся въ отношеніи геометрической прогрессіи къ ариѳметической. Мало того, Пенза, какъ вообще всякій городъ, пусть будетъ то заграничный или русскій, имѣетъ еще ту характерную особенность городского населенія, что населеніе его всегда тяготѣетъ къ центру, т. е. къ мѣсту сосредоточія административной и торговопромышленной дѣятельности, благодаря чему центры наиболѣе плотныя по населенности мѣста городовъ.

Далѣе болѣе частной, но не менѣе важной причиной жилищной нужды въ городахъ является болѣе чѣмъ индифферентное, въ особенности у *насъ въ Россіи, отношеніе муниципалитетовъ къ самой идеѣ разрѣшенія жилищной проблемы.*

Относительно Пензы приходится сказать, что и здѣсь, какъ вообще вездѣ въ Росси, жилищный вопросъ ни разу не привлекалъ особеннаго вниманія тѣхъ, общественныхъ группъ на которыхъ главнымъ образомъ лежала обязанность выясненія, освѣщенія, а слѣдовательно того или иного разрѣшенія этого достаточно наболѣвшаго мѣста муниципальной политики города.

Кромѣ этихъ двухъ причинъ нѣсколько общаго характера, у насъ въ Пензѣ, какъ опять таки въ каждомъ городѣ, существуютъ еще чисто мѣстныя, домашнія условія, разогрѣвающія, если можно такъ выразиться, остроту жилищной нужды и ставящія нашъ городъ въ этомъ отношеніи въ многочисленномъ ряду тѣхъ городовъ Россіи, въ которыхъ жилищная нужда стала крупнымъ пунктомъ соціальной жизни. Въ ряду такихъ условій первое мѣсто занимаетъ, конечно, до сихъ поръ отсутствіе трамвайнаго движенія въ городѣ, ограничивающее жилую черту города и толкающее населеніе къ центру, благодаря чему квартирныя цѣны здѣсь начинаютъ конкурировать со столичными, во вторыхъ незначительный, чтобы не сказать болѣе, процентъ муниципальнаго строительства, вслѣдствіе чего жилищный спросъ удовлетворяется исключительно путемъ частной иниціативы, частнаго предложенія, откуда констатированный нами выше ростъ квартирныхъ цѣнъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ.

Такъ на Московской улицѣ плата за комнату размѣромъ 3×3 арш, во второмъ этажѣ равняется уже и теперь 8—10 р. что является продуктомъ ничѣмъ не сдерживаемой предпринимательской спекуляціи, тяжело отражающейся на бюджетѣ малосостоятельнаго класса городского населенія.

Наконецъ, не маловажную роль въ обостреніи жилищнаго кризиса играетъ и такое, повидимому, совершенно постороннее обстоятельство, какъ городское домовое обложеніе въ пользу государства, земства и города. Общеизвѣстенъ тотъ фактъ, что вся тяжесть городского обложенія съ домохозяевъ переносится на квартирантовъ, а съ этихъ послѣднихъ даже и на такъ называемыхъ „угловыхъ“ жильцовъ, т. е. тотъ элементъ городского населенія, который, давимый нуждой и матеріальной необезпеченностью, вынужденъ ютиться по тѣснымъ комнаткамъ и угламъ, снимаемымъ изъ вторыхъ и даже третьихъ рукъ.

Этотъ многочисленный классъ городского населенія находится въ нашихъ городахъ въ совершенномъ загонѣ, его многочисленные и разнообразные интересы не имѣютъ представительства ни въ городскомъ, ни въ другомъ обще-

ственномъ управленіи, между тѣмъ такое игнорированіе его городомъ едва-ли справедливо: вѣдь, онъ въ массѣ является однимъ изъ тѣхъ китовъ, на которомъ въ значительной дозѣ зиждется городской бюджетъ, но объ этомъ въ отдѣльной статьѣ.

Чтобы не ограничиваться сухимъ изложеніемъ фактической стороны дѣла, обратимся къ тѣмъ послѣдствіямъ жилищной нужды, которыя загоняютъ жизнь нашихъ городовъ въ тѣсный тупикъ уродливыхъ ея отправленій, которыя создаютъ для извѣстной части городского населенія невозможныя условія существованія.

Жилищная гигіена, исходя изъ научныхъ положеній, установила норму содержанія воздуха въ жилыхъ квартирахъ, minimum которой по научнымъ даннымъ различныхъ авторитетовъ въ данной области колеблется между 20—50 мм. на одного человѣка. Каждому знакомому съ жилищными условіями русскихъ городовъ ясно, что почти нигдѣ и никогда у насъ эта норма фактически въ жизнь не проводится, между тѣмъ только при наличности вышеуказанныхъ условій возможно нормальное существованіе человѣка, правильное развитіе его физическаго организма.

Нѣтъ сомнѣнія, что всѣ эти жилищные дефекты являются благодатной почвой для развитія въ городахъ всевозможныхъ болѣзней, начиная съ туберкулеза—этого бича городовъ, ежегодно уносящаго сотни тысячъ молодыхъ жизней, и кончая хроническимъ малокровіемъ, желтухой, сухоткой и т. п. назойливыми спутниками городского обывателя. Кому приходилось жить на окраинахъ большихъ городовъ, тотъ вѣроятно наблюдалъ этихъ типичныхъ *„пасынковъ города“* худыхъ, желтыхъ рахитиковъ съ узкой впалой грудью, съ лихорадочнымъ блескомъ въ глазахъ.

Но вліяніе ненормальныхъ жилищныхъ условій не ограничивается одной физической структурой человѣческаго организма, нѣтъ, оно идетъ гораздо дальше, вторгается въ область психики человѣка и здѣсь производитъ свои разрушительныя дѣйствія уже въ силу одного того, что физическая и психическая стороны человѣческаго организма находятся въ тѣсномъ взаимоотношеніи, являются частями одного цѣлаго и разрушеніе одной изъ нихъ необходимо ведетъ за собой разрушеніе другой. На самомъ дѣлѣ, что такое невралгія, неврастенія, получившія за послѣднее десятилѣтіе такое широкое распространеніе въ средѣ такъ называемаго интеллигентнаго общества, какъ не коренныя дѣтища городовъ и

ихъ антигигіеническихъ и антисанитарныхъ условій; они выросли, нашли свое приложеніе, культивировались въ городахъ; деревня, въ силу своихъ особыхъ условій изолирована отъ нихъ, застрахована отъ ихъ пагубнаго вліянія. Такимъ образомъ жилищный вопросъ, если только внимательнѣе взглядѣться въ него, не есть вопросъ отдѣльный, обособленный, стоящій внѣ всякой зависимости, внѣ всякой причинной связи съ другими наболѣвшими вопросами городской жизни; жилищная нужда не корень, не базисъ, на которомъ зиждются ненормальности многочисленныхъ сторонъ жизни городского обывателя, нѣтъ, это только одинъ изъ темныхъ уголковъ жизни, часть цѣлаго сложнаго явленія, выхваченная изъ цѣпи причинъ и явленій дѣйствительности, благодаря чему урегулированіе жилищныхъ условій находится въ тѣсной зависимости съ уничтоженіемъ другихъ ненормальныхъ сторонъ городской жизни. Чтобы создать нормальныя жилищныя условія, мало еще выстроить самыя жилища, необходимо обставить ихъ такъ, чтобы они удовлетворяли самымъ насущнымъ запросамъ жизни, самымъ необходимымъ требованіямъ гигіены. На самомъ дѣлѣ, если выстроить жилища и лишить ихъ обитателей здоровой питьевой воды, заставивъ пользоваться таковой изъ городскихъ рѣкъ и колодцевъ, сплошь и рядомъ зараженныхъ, загрязненныхъ всякими отбросами, или снабдивъ населеніе жилищами, выкопать подъ окнами этихъ жилищъ обычныя въ городахъ помойки, то едвали такія мѣропріятія будутъ радикальны, едва-ли въ корнѣ измѣнятъ сущность дѣла, откуда уже само собою ясно, что устраненіе ненормальныхъ жилищныхъ условій находится въ связи съ вопросами водоснабженія, канализаціи и т. п.

Наконецъ, не малую роль въ устраненіи жилищной нужды играетъ и внѣшнее благоустройство города—хорошія мостовыя, освѣщеніе, такъ какъ подчеркнутый нами выше фактъ стремленія населенія къ центру является въ значительной степени слѣдствіемъ неудовлетворительнаго въ смыслѣ благоустройства состоянія нашихъ окраинъ.

Сдѣлавъ общій обзоръ жилищныхъ условій русскихъ городовъ вообще и въ частности города Пензы и переходя далѣе къ вопросу о крупныхъ мѣропріятіяхъ въ области урегулированія жилищной нужды, нельзя не оговориться, что эта сторона вопроса настолько щекотливая, что требуетъ особенно внимательнаго отношенія, потому, помня мудрое изрѣченіе,—что лучше совсѣмъ не давать совѣтовъ, чѣмъ давать завѣдомо ложные, мы въ этихъ строкахъ, посвященныхъ исключи-

тельно нашему городу, остановимся на тѣхъ мѣропріятіяхъ, которыя, получивъ теоретическую обработку, нашли уже практическое примѣненіе въ жизни.

Остановимся на аграрномъ вопросѣ. Задачи муниципалитета въ этой области необыкновенно широки и многообразны, покупка земли и сдача ее подъ постройки въ долгосрочную аренду, кромѣ того что увеличитъ процентъ строительства въ городѣ, положитъ еще предѣлъ предпринимательской спекуляціи, введетъ хозяйственный контроль ссудодателя надъ заемщикомъ. Если же городское управленіе по образцу заграничныхъ муниципалитетовъ образуетъ еще строительный фондъ со льготной разсрочкой платежа, то тѣмъ самымъ привлечетъ къ дѣлу строительства, хотя-бы на акціонерно-товарищескихъ началахъ и средній классъ городского населенія, т. е. тотъ элементъ городовъ, который является непосредственнымъ объектомъ жилищной нужды.

Конечно, возразятъ и съ извѣстной точки зрѣнія, пожалуй, справедливо:—„земли мало“, но это близорукій взглядъ на вещи—черта города не ограничена, окраины городовъ пустуютъ, между тѣмъ заселеніе ихъ хотя-бы изъ санитарно-гигіеническихъ соображеній болѣе чѣмъ желательно, откуда самъ собою вытекаетъ вопросъ о связи центра съ окраинами, т. е., о необходимости конечно-трамвайнаго движенія, что и должно быть поставлено въ основу мѣропріятій муниципалитета въ области разрѣшенія жилищной проблемы.

Вотъ тѣ два пункта, которые приходится выдвинуть въ первую очередь при рѣшеніи поставленнаго нами вопроса; это, конечно, не все, возможны дальнѣйшія мѣры, но предоставимъ въ этомъ отношеніи слово спеціалистамъ, такъ какъ это будетъ уже детализація, что въ планъ настоящей статьи не входитъ.

Теперь кажется, не лишнимъ будетъ коснуться еще одного пункта, имѣющаго тѣсное отношеніе къ поставленному нами вопросу, но не носящаго общаго академическаго характера, это относительно института квартирныхъ инспекторовъ при муниципалитетахъ. Въ дальнѣйшихъ номерахъ журнала возможно посвятить этому вопросу отдѣльную статью и потому здѣсь ограничиться только общими штрихами. Каждое практическое начинаніе имѣетъ значеніе и бываетъ продуктивно только при наличности планомѣрнаго проведенія его въ жизнь, при

наличности постояннаго надзора за нимъ со стороны лица свѣдующаго, спеціалиста, но спеціалиста не канцеляриста, а живого человѣка, интересующагося самимъ дѣломъ, вкладывающаго въ него душу, личную иниціативу, работающаго не только за страхъ, но и за совѣсть, иначе всякое благое дѣло такъ и останется въ области начинаній, будетъ мертворожденнымъ плодомъ, или при лучшихъ условіяхъ, получивъ толчекъ, постепенно, за неимѣніемъ благодатной почвы зачахнетъ. Муниципалитетъ, вступая на путь реформы, не оставитъ конечно, безъ вниманія эти соображенія, иначе его капиталъ, его коллективный трудъ явится непроизводительно затраченнымъ.

Заканчивая статью, предвидимъ еще одно возраженіе, касающееся перваго пункта мѣръ къ устроенію жилищной нужды, возраженіе вѣское по внѣшности, состоящее всего изъ двухъ словъ: „*денегъ нѣтъ*“. Тамъ, гдѣ идетъ вопросъ о сохраненіи здоровья и жизни тысячъ людей, оговорка, подобная только что приведенной, базирующаяся исключительно на общественной интерности, на нежеланіи найти выходъ изъ яко-бы безвыходнаго положенія, едва-ли допустима. Жизнь не ждетъ, она требуетъ идти съ нею въ ногу и горе отставшимъ.

Н. Т.

О военной гимнастикѣ въ школахъ *).

Довольно неожиданно вопросъ о военной гимнастикѣ пріобрѣлъ у насъ значеніе злободневнаго и требуетъ сейчасъ же практическаго разрѣшенія. Мы такъ жаловались всегда на пренебреженіе физическимъ воспитаніемъ нашихъ дѣтей, что теперь должны бы только привѣтствовать новое начинаніе.

---

*) Разбирая настоящій вопросъ главнымъ образомъ съ общественно-педагогической точки зрѣнія, авторъ оставляетъ открытымъ вопросъ о вліяніи потѣшнаго дѣла на физическое воспитаніе дѣтей въ полномъ смыслѣ этого слова. Полагая, что эта сторона дѣла мало выяснена въ печати и обществѣ, редакція предполагаетъ дать на страницахъ журнала статью о значеніи школьной военной гимнастики, вводимой въ настоящее время и въ городскихъ начальныхъ школахъ г. Пензы, съ точки зрѣнія врачебно-гигіенической. *Редакція.*

Однако настоящая форма нововведенія такова, что съ педагогической стороны не можетъ не вызвать возраженій.

Дѣло идетъ вовсе не о гимнастикѣ, какъ предметѣ школьнаго преподаванія, не о физическомъ развитіи дѣтей, а спеціально объ обученіи ихъ воинскому строю и привитію къ нимъ воинскаго духа. Какъ всегда, у насъ ссылаются на за границу въ доказательство необходимости и плодотворности такого обученія. При этомъ не упоминаютъ или просто не знаютъ того заграничнаго опыта, на который ссылаются. Во Франціи послѣ разгрома 1870 г. дѣйствительно былъ сдѣланъ опытъ школьныхъ баталіоновъ, и однако онъ оказался неудачнымъ и они были въ 1890 г. уничтожены (подробнѣе см. „Школу и Жизнь“ 1910 г. № 6.) Теперь вдохновляются и подкрѣпляются авторитетомъ англійскаго генерала Баденъ-Пауэль, но Баденъ-Пауэль проповѣдывалъ нѣчто совершенно иное. На первый планъ онъ ставитъ развитіе *самодѣятельности* школьниковъ: человѣкъ долженъ умѣть самъ себѣ помогать, найтись во всякихъ обстоятельствахъ, кромѣ того для насъ, избалованныхъ горожанъ, очень важно пожить одно время жизнью дикаря въ общеніи съ природой и безъ поддержки культуры. Вотъ цѣль,—отсюда средства: игры на лонѣ природы, экскурсіи, воображаемыя экспедиціи и т. п. Безспорно, все это очень важно и для военнаго дѣла и какъ разъ соотвѣтствуетъ требованіямъ современной военной техники, ибо опытъ показалъ, что при нынѣшнемъ оружіи бой сомкнутымъ строемъ отжилъ свое время и солдатъ долженъ быть достаточно развитъ, чтобы иногда найтись и самъ въ пылу боя, не ожидая всегда только приказаній начальства. Но вѣдь это нѣчто діаметрально противоположное тому, чѣмъ занимаются у насъ: обученію военному строю среди городской площади. Безспорно, и дисциплина для дѣтей важна, но во—первыхъ она получается въ результатѣ всего школьнаго воспитанія, во—вторыхъ, когда же мы перестанемъ понимать дисциплину въ этомъ только механическомъ смыслѣ? Мальчикъ, который съ товарищами играетъ въ лѣсу въ казаковъ и разбойниковъ, проявляетъ не меньше дисциплины, потому что долженъ подчиняться правиламъ игры, соблюдать всѣ ея условности (понятіе „дома“ и проч.) и защищать товарищей своей партіи, но здѣсь требуется не машинальное повиновеніе командѣ, а *пониманіе*, въ чемъ заключаются права и обязанности каждаго. Повидимому, идея школьныхъ баталіоновъ возникла у насъ подъ вліяніемъ послѣдней войны, но неужели неудача въ Манчжуріи вызвана была тѣмъ, что солдатъ не учили съ малолѣтства маршировать?

Какъ усердно преподавали маршировку въ николаевскія времена; вотъ ужъ когда дисциплина процвѣтала,—и это не помѣшало намъ быть побитыми подъ Севастополемъ.

Вѣдь, первое правило педагогики осмысленность требованій, разъясненіе дѣтямъ ихъ значенія. Развѣ дѣти не поймутъ сами когда-нибудь, что здѣсь взрослые играютъ въ солдатики? Иниціаторы не чувствуютъ, какая глубокая иронія заключается въ самомъ названіи „потѣшныхъ“ ротъ: да, это именно *потѣха*, а не дѣло въ томъ видѣ, какъ оно сейчасъ, стоитъ, когда нѣтъ даже достаточнаго количества учителей для этого и когда по селамъ, напр., предлагается въ видѣ спеціалистовъ по гимнастикѣ призывать отставныхъ унтеровъ. Иронія еще въ томъ, что такъ когда-то назывались полки, съ которыми Петръ I воспитался, а потомъ одерживалъ побѣды. Но развѣ не чувствуютъ, что въ нынѣшнихъ „потѣшныхъ“ только названіе перенято у Петра, что свободное общеніе, игры будущаго царя съ дѣтьми всѣхъ сословій—нѣчто совершенно чуждое нашимъ современнымъ условіямъ и нѣчто прямо противоположное муштрѣ дѣтей подъ командой хотя бы даже и опытныхъ педагоговъ?

На потѣшныхъ возлагается еще другая миссія: развить патріотизмъ, и здѣсь опять призывается на помощь Баденъ-Пауэль. Но онъ въ своихъ „Бесѣдахъ у костра“ давалъ нравственные уроки въ непринужденной формѣ, онъ не сводилъ всей нравственности къ повиновенію, а всего патріотическаго долга къ отбыванію воинской повинности, которой, кстати сказать, въ Англіи нѣтъ вовсе. Баденъ-Пауэль, напр., обращалъ большое вниманіе на развитіе въ дѣтяхъ правдивости. Что же, военная муштровка будетъ содѣйствовать этому? Затѣмъ, тамъ въ Англіи, гдѣ каждый сознаетъ себя гражданиномъ, сыномъ, но и хозяиномъ своей родины, одновременно съ проповѣдью обязанностей идетъ и изученіе правъ, тамъ самыя обязанности вытекаютъ, какъ естественное слѣдствіе изъ того, что права возлагаютъ на гражданъ отвѣтственность за судьбу отечества. Вотъ секретъ англійскаго патріотизма. У насъ это сложное гражданское воспитаніе замѣняется „словесностью“ и голыми разсужденіями о преданности отечеству. Удивительно, какъ держатся старые взглядами: у насъ всегда господствовало суевѣріе, что если мальчикъ заучитъ по книгѣ нравственную цитату, то самъ преобразится по ея рецепту. А теперь съ патріотизмомъ повторяютъ ту же процедуру. Не будемъ уже говорить, хорошо или плохо прививать дѣтямъ патріотическій въ спеціально-воен-

номъ смыслѣ духъ, не будемъ взывать къ проповѣди общаго мира,—нѣтъ съ этой самой военной точки зрѣнія, правильно понимаемой, нынѣшній опытъ дастъ намъ только отрицательные результаты.

Въ ней есть одна и прямо вредная сторона: вѣдь теперь предполагается отбирать самыхъ лучшихъ „потѣшныхъ", посылать ихъ на смотръ въ Казань, а оттуда самыхъ „лучшихъ" въ Петербургъ на парадъ. Не касаясь того, сколько будетъ стоить эта затѣя, съ педагогической стороны можно высказать только самое рѣзкое осужденіе этому развозу дѣтей на показъ по всей Россіи. Хоть бы посмотрѣли на Германію: ужъ, кажется, тамъ и армія превосходная и интересъ къ ней огромный у всѣхъ, начиная съ самаго высокаго мѣста до мужика и на воспитаніе дѣтей они денегъ не жалѣютъ, и гимнастика у нихъ процвѣтаетъ, однако занимаются ли они когда-нибудь такими спектаклями.

Мы вполнѣ понимаемъ необходимость обученія гимнастикѣ, необходимость пріученія дѣтей къ согласованнымъ дѣйствіямъ, къ внутренней, а не внѣшней только дисциплинѣ; для городскихъ дѣтей въ особенности нужно упражненіе на свѣжемъ воздухѣ за городомъ, и обо всемъ этомъ городское управленіе должно бы подумать. Но во первыхъ, здѣсь на первомъ планѣ должны стоять педагогическія задачи и дѣло должно быть въ рукахъ педагоговъ-спеціалистовъ по физическому воспитанію, въ результатѣ оно будетъ имѣть значеніе и для арміи, но это получится; само собой, потому что молодежь будетъ подростать болѣе здоровая, развитая, предпріимчивая, съ личной иниціативой. Вотъ какъ разъ этого-то и не принимаютъ авторы потѣшныхъ ротъ: какъ курьезъ, можно цитировать, что уже высказывались даже опасенія, какъ бы эти роты впослѣдствіи не оказались опасными для существующаго порядка. Вотъ свидѣтельство полной слабости всей этой затѣи: люди боятся отточить тотъ инструментъ, которымъ сами хотятъ работать. Изъ этого противорѣчія нѣтъ выхода, и потому мы не вѣримъ въ здоровое развитіе дѣла, начатаго не съ того конца! А между тѣмъ своей неудачей оно подорветъ довѣріе вообще къ дѣлу физическаго воспитанія и это очень жаль, потому что въ физическомъ развитіи, въ правильной дисциплинѣ и самодѣятельности наши дѣти дѣйствительно сильно нуждаются, особенно въ періодъ школьнаго возраста.

Н. Езерскій.

Народное образованіе въ Пензѣ. *)

III.

Учащіеся начальныхъ училищъ.

Главный контингентъ учащихся въ пензенскихъ начальныхъ училищахъ, насчитывающихъ среднимъ числомъ по 140 человѣкъ на каждое, составляютъ дѣти изъ бѣдныхъ семей чернорабочихъ, поденщиковъ, мелкихъ ремесленниковъ и мастеровыхъ. Только въ центрѣ города, въ его торговыхъ частяхъ, встрѣчается болѣе зажиточный элементъ учениковъ. Дѣти поступаютъ въ школу $8^1/_2$—9 лѣтъ и проводятъ въ ней три года.

Со стороны своей внутренней организаціи, народныя школы представляютъ картину отрадную: каждый учитель ведетъ 3 года свое отдѣленіе, и это даетъ возможность учителю и дѣтямъ сблизиться и сродниться между собою. Все, что могло бы омрачать жизнь школы: наказанія, отмѣтки, переводные экзамены, казенный режимъ—все это изгнано изъ начальной школы; при гуманномъ и участливомъ отношеніи къ пензенскимъ народнымъ учителямъ начальствующихъ лицъ, въ народной школѣ создалась атмосфера свободнаго духа, что дало поводъ Попечителю Харьк. уч. Округа послѣ ревизіи народныхъ училищъ въ Пензѣ сказать публично: „Въ народной школѣ царятъ жизни и грація“!

Въ большинствѣ училищъ, особенно женскихъ, дѣти и учителя составляютъ какъ бы одну семью, гдѣ довѣріе и любовь дѣлаются могучимъ двигателемъ школьной работы.

Дѣти въ школѣ занимаются охотно, безъ принужденія и проявляютъ много любознательности и интереса къ ученью. Испытаніемъ знаній дѣтей являются выпускные экзамены, которые по установленному обычаю, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ производились сообща: соединенной группѣ оканчивающихъ дѣтей предлагалась одна общая письменная работа, которая всегда исполнялась дѣтьми отчетливо и вполнѣ правильно.

Устные экзамены производились особыми экзаменаторами въ каждой школѣ отдѣльно. Оканчивающіе начальную школу ученики могутъ поступать въ 1 классъ гимназіи, наиболѣе даровитые безъ подготовки, а средніе по способностямъ—съ небольшой подготовкой; нерѣдко въ гимназіи школьники выдѣляются своимъ развитіемъ и становятся лучшими учениками класса.

Многіе зажиточные родители стремятся опредѣлять своихъ дѣтей въ народныя школы, въ виду получаемой тамъ хорошей подготовки, но это является для учителей стѣснительнымъ: примѣрная программа Мин. Нар. Просвѣщенія ставитъ для начальной школы болѣе широкія

* См. № 1 „Гор. Вѣст.“

задачи и намѣчаетъ ей иные пути, чѣмъ младшіе классы гимназій, при поступленіи въ которые требуется не столько умственное развитіе, сколько выработка механическихъ навыковъ.

Такимъ образомъ начальному учителю приходится вести двойственную работу: не отклоняться и отъ своихъ прямыхъ задачъ и примѣняться къ требованіямъ гимназической программы, чтобы помочь дѣтямъ пройти черезъ конкурсъ, установленный средне учебными заведеніями.

Народная школа одухотворяется главнымъ образомъ любовью дѣтей къ свой школѣ. Дѣти идутъ въ училище съ радостью и пропускаютъ занятія лишь въ крайнихъ случаяхъ. Иногда дѣти полубольныя рвутся изъ дома и являются въ школу съ явными признаками начинающейся серьезной болѣзни; подчиняясь требованью учителя, они удаляются изъ школы домой съ большой неохотой.

Любовное отношеніе дѣтей къ училищу даетъ бодрость и силы учителю въ его работѣ; но много горькихъ минутъ приходится переживать педагогу, имѣющему дѣло съ тою бѣдностой, которая переполняетъ городскія народныя школы.

Выростая въ семьяхъ, терпящихъ лишенія, большая часть школьниковъ страдаетъ физическимъ истощеніемъ, худосочіемъ, маляріей, ревматизмомъ, солитеромъ и т. п. Только питаніе могло бы поднять физическія силы дѣтей, а питанія они лишены: часто ученики являются въ классъ безъ завтраковъ или же приносятъ съ собою куски чернаго полусырого тяжелаго хлѣба, которыхъ они не въ силахъ съѣдать и которые потомъ оставляютъ въ классныхъ столахъ. Какое значеніе имѣютъ завтраки для дѣтей, это доказывается слѣдующимъ наблюденіемъ учителей: въ голодный годъ производилась по училищамъ ежедневная раздача бѣлаго хлѣба; въ нѣкоторыхъ школахъ $^2/_3$ дѣтей протягивали руки за этимъ хлѣбомъ, и потомъ замѣчалось, что дѣти, получившія завтракъ, становились бодрѣе и веселѣе.

Второе зло школьной жизни—это недостатокъ у дѣтей теплой одежды и обуви. Съ окраинъ города, гдѣ улицы осенью залиты грязью, а зимой заметены сугробами снѣга, малыши идутъ въ рваной обуви и приходятъ въ школу съ сырыми ногами.

Бываетъ, что попечители училищъ и частныя лица приходятъ на помощь нуждающимся, но эти случаи не часты.

Въ 1901 году въ Пензѣ было открыто „Общество вспоможенія недостаточнымъ ученикамъ нач. училищъ“, но оно не развивается: членами его являются почти только учителя, и то въ меньшинствѣ, и оно поддерживается лишь субсидіями Об-ва Взаимнаго Кредита, Мѣщанскаго и Ремесленнаго обществъ и можетъ выдавать на каждую школу всего 20—30 р. въ годъ,

Находясь въ такихъ печальныхъ условіяхъ, школьники часто подвергаются простуднымъ болѣзнямъ, и тутъ является третье горе: отсутствіе медицинской помощи.

Въ Пензѣ существуютъ городскіе врачи, къ которымъ школьники могутъ обращаться безплатно, но больного ребенка приходится возить къ врачу на домъ, что иногда становится невозможнымъ: или въ семьѣ нѣтъ денегъ на извозчика, или же ребенка нельзя везти, вслѣдствіе его слабости. Ни медицинскаго осмотра дѣтей по школамъ, ни объѣзда врачомъ бѣдныхъ больныхъ по домамъ до сихъ поръ не производилось. Поэтому часты случаи, что въ семьѣ лежатъ эпидемически—больные, а дѣти посѣщаютъ школы, разнося заразу; въ семьѣ сифилитики, а дѣти продолжаютъ оставаться неотдѣленными.

Правильная организація медицинскаго наблюденія за здоровьемъ дѣтей народныхъ училищъ является дѣломъ необходимымъ и неотложнымъ.

Городская Управа, сознавая это, вноситъ въ Думу проэктъ объ увеличеніи числа городскихъ врачей и о вмѣненіи имъ въ обязанность посѣщенія городскихъ училищъ и объѣздъ больныхъ школьниковъ.

Изъ вниманія къ нуждающемуся населенію Городская Дума въ ознаменованіе рожденія Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича съ начала 1904—905 учебнаго года постановила отмѣнить плату за право ученія въ нач. училищахъ 2 р. и сдѣлала обученіе для всѣхъ безплатнымъ. Нуждающимся дѣтямъ въ школахъ выдаются учебники.

Если пензенскія начальныя школы обставлены болѣе или менѣе удовлетворительно, то огромнымъ пробѣломъ въ организаціи дѣла народнаго образованія въ Пензѣ является отсутствіе четырехкласснаго женскаго училища, открытіе котораго до сихъ поръ задерживается по недостатку средствъ. Для большинства дѣвочекъ въ Пензѣ образованіе такъ и заканчивается начальнымъ училищемъ. Высокая плата за право ученія въ гимназіяхъ не даетъ возможности бѣднымъ дѣтямъ учиться дальше; на освобожденіе отъ платы надѣяться трудно. И содержаніе дѣвочекъ въ гимназіи является для семьи простолюдина бременемъ непосильнымъ. Дѣвочкѣ изъ нуждающейся семьи нѣтъ иного выхода, какъ итти въ услуженіе или въ мастерскую. Большинство родителей, привыкнувъ къ мысли, что для дѣвочекъ одна дорога—въ портнихи, зачастую берутъ ихъ изъ школы раньше окончанія курса, спѣша пристроить ребенка къ мастерству.

Сколько такимъ образомъ погибло даровитыхъ дѣтей попавшихъ въ раннемъ возрастѣ подъ гнетъ непосильной черной работы или подъ ярмо предпринимателя, эксплоатирующаго дѣтскій трудъ.

Вѣримъ, что городскіе дѣятели, одушевленные лучшими намѣреніями—двинуть впередъ народное образованіе, примутъ мѣры къ скорѣйшему разрѣшенію вопроса о женскомъ четырехклассномъ училищѣ и о созданіи въ Пензѣ правильно организованной профессіональной женской школы.

Уже первые шаги къ развитію въ Пензѣ женскаго образованія сдѣланы: Городская Дума поручила разработать проэктъ женскаго профессіональнаго училища, и приняла на себя обязательство вносить по 2000 р. въ годъ, на наемъ смѣшаннаго четырехкласснаго училища, открытаго съ 1910 года, въ которое принято 26 мальчиковъ и 31 дѣвочка.

Е. Ц.

Бюджетъ города Пензы на 1911 годъ. *)

III.

Смѣта на обыкновенные расходы города на 1911 годъ состоитъ изъ слѣдующихъ статей:

1) Правительственныя учрежденія	5,172	руб. — коп.
2) Город. Общ. Управленіе	64.782	руб. — коп.
3) Полиція	47.802	руб. — коп.
4) Пожарная команда	39.324	руб. — коп.
5) Городское благоустройство	41.933	руб. 68 коп.
6) Народное Образованіе	94.036	руб. — коп.
7) Обществ. призрѣніе	11.198	руб. — коп.
8) Медицинская, Ветеринарная и Санитарная части	24.085	руб. — коп.
9) Уплата налоговъ	12.295	руб. — коп.
10) Устройство и содержаніе недвиж. им. .	27.260	руб. 50 коп.
11) Уплата долговъ и процентовъ по нимъ.	77.629	руб. 70 коп.
12) Мелочные	1.400	руб. — коп.
Итого	446.914	руб. 88 коп.

Первая статья въ 5.172 р. есть обязательное обложеніе города по содержанію нѣкоторыхъ, (Правительственныхъ учрежденій. Изъ нихъ 3 тыс. руб. идетъ въ пособіе казнѣ на содержаніе полицейскихъ учрежденій въ Имперіи, не много болѣе 1 тыс. руб. на содержаніе губернскаго по земск. и город. дѣламъ присутствія и около 1 тыс. руб. на пенсіи лицамъ казенной службы, прослужившимъ въ учрежденіяхъ, содержимыхъ на городскія средства; въ этомъ же отдѣлѣ расхода—числится 50 р. пособія ассигнов. городомъ Пенз. Ученой Архивн. Комиссіи. Слѣдующая статья въ 65 т. руб. включаетъ въ себѣ расходъ на содержаніе Городского Общественнаго Управленія и Сиротскаго Суда, т. е. на личный составъ управы (10 тыс. руб.), на канцелярію (32 т. р.), на торговую депутацію и торгов. полицію (2 тыс. руб.), на содержаніе помѣщенія гор. управленія ($2^1/_2$ тыс. руб.) на Сиротскій судъ (1 тыс. руб.) расходъ на Городской журналъ (около 3 тыс. руб.) и на пенсіи и награды служившимъ и служащимъ городу (около 14 тыс. руб.

* См. № 1 „Гор. Вѣст".

Названная статья расхода значительно увеличилась противъ минувшаго года, благодаря увеличенію штата канцеляріи городской управы и введенію новыхъ повышенныхъ окладовъ, (см. № 1 Город. Вѣстн.)

Одной изъ тяжелыхъ повинностей города представляетъ расходъ на содержаніе полиціи, каковой считается обязательнымъ расходомъ города. Всего на этотъ предметъ тратится городомъ около 64 тыс. руб., включая сюда $18^1/_2$ тыс. руб. на усиленный штатъ полиціи, согласно закона 31 янв. 1906 г., но въ виду особаго ходатайства города, казна возвращаетъ городу за это увеличеніе 16 тыс. руб., что однако ограничено 1911 годомъ, слѣдовательно пока чистаго расхода производится около 48 тыс. руб.

Тяжесть этой повинности состоитъ въ томъ что, во—первыхъ, полиція несетъ не только городскую, но въ большинствѣ случаевъ и обще государственную службу, а потому было бы болѣе справедливо и содержаніе ея дѣлить между городомъ и казной, хотя бы въ равныхъ частяхъ, а во—вторыхъ, городское общ. управленіе не смотря на то, что содержатъ полицію на свои средства, совершенно лишено права распоряженія и контроля надъ нею. Недавно въ такомъ же печальномъ положеніи находилась и пожарная городская команда, на которую тратилось городомъ до 40 т. руб., и она была точно также, какъ и полиція въ полномъ распоряженіи губернской администраціи, но за послѣднее время городъ исходатайствовалъ у правительства передачу этого завѣдыванія въ его руки и теперь благодаря этому происходитъ реорганизація пожарнаго дѣла въ нашемъ городѣ, какъ въ смыслѣ введенія улучшенныхъ способовъ тушенія огня, такъ точно и въ смыслѣ улучшенія быта служащихъ.

Расходамъ по отдѣлу городского благоустройства всегда достается самое послѣднее мѣсто, эта область городского хозяйства во всѣхъ нашихъ русскихъ города находится въ такомъ еще зачаточномъ состояніи, что требуетъ громадныхъ суммъ. Но, къ сожалѣнію, изъ доходовъ прежде всего покрываются обязательные расходы, возлагаемые на городъ или закономъ, или силою состоявшихся уже постановленій Думы, какъ, наприм. на уплату долговъ, на содержаніе уже существующихъ учрежденій и предпріятій и т. д. и вотъ въ концѣ концовъ доходная смѣта почти изсякаетъ и только лишь остатки ея отчисляются на благоустройство, чего однако едва хватаетъ лишь на поддержаніе заведеннаго уже благоустройства, а все новое, что необходимо еще сдѣлать въ этой области, остается только въ благомъ пожеланіи. Такъ совершилось и въ настоящемъ нашемъ бюджетѣ; свободныхъ остатковъ насчитывается около 42 т. руб., они и распредѣлены такъ:

Освѣщеніе города	17.200 р.
Ремонтъ мостовыхъ	4.500 р.
Очистка площадей	3,500 р.

Ремонтъ тротуар. и барьер.	1,800 р.
Содерж. садовъ и бульвар.	7,000 р.
Содерж. и ремонтъ мостовъ	6,200 р.
Содерж. прудовъ, колодцевъ канавъ	650 р.
Мелочные по благоустройству	1,100 р.
Итого около	42 т. р.

Изъ этого перечисленія видно, что на новыя работы, какъ по замощенію, улучшенію освѣщенія, такъ и др. уже ничего не досталось изъ обыкновенныхъ доходовъ, а городъ, что называется, тонетъ въ грязи и во мракѣ и требуетъ на это дѣло колоссальныхъ суммъ.

Съ особымъ удовольствіемъ останавливаемся на отрадномъ явленіи въ нашемъ бюджетѣ, заключающемся въ томъ, что самый высшій по суммѣ отдѣлъ расхода принадлежитъ народному образованію 94 т. руб., что составляетъ 21% всей расходной смѣты. Сумма эта распредѣляется такъ:

1) Содержаніе городскихъ школъ около	63 т. р.
2) Пособіе церк.-прих. школъ	1,750 р.
3) Пособіе казен. учебн. завед.	26.000 р.
4) Пособіе частн. учебн. завед.	1,400 р.
5) Пособіе правит. учрежд.	2000 р.
	94 т. р.

Кромѣ этого на особый капиталъ, пожертвованный покойнымъ городскимъ дѣятелемъ Ф. Е. Швецовымъ, въ городѣ содержится мужская ремесленная школа (8500 р.). Здѣсь умѣстно будетъ сказать, что городъ совершенно не пользуется никакой субсидіей на начальное образованіе со стороны казны и вмѣстѣ съ тѣмъ даетъ дѣтямъ это образованіе совершенно безплатно.

На общественное призрѣніе городомъ отпускается довольно мизерная сумма, не много болѣе 11 т. руб., именно: на богадѣльню 4450 р.; на домъ трудолюбія 3400 р.; на ночлежный пріютъ 1520 р.; городскимъ попечительствамъ о бѣдныхъ 1800 р.; и небольшое пособіе Казан. О-ву призрѣн. глухонѣмыхъ (25 р.) что, конечно въ итогѣ объясняется отсутствіемъ средствъ.

Слѣдующій отдѣлъ расхода на медицинскую, ветеринарную и санитарную части въ 24 т. руб. слѣдуетъ признать также очень небольшимъ по сравненію съ существующей потребностью. Въ Пензѣ вообще медицинская помощь населенію оказывается очень ограниченная. Городъ имѣетъ лишь больницу для заразныхъ на 92 кроватей, (ассигнуется 7 тысячъ рублей), и одну безплатную амбулаторію

(8 т. р.), общей же больницы не имѣется и горожане пользуются съ большимъ трудомъ губернск. земск. больницей; вопросъ этотъ за послѣднее время очень обострился въ виду желанія земства сократить число кроватей въ своей больницѣ и городъ стоитъ наканунѣ громаднаго расхода, какъ на сооруженіе своей собственной больницы (на 120 кроватей), такъ точно и на ея содержаніе.

По этому же отдѣлу ассигнуется еще на содержаніе свалочныхъ мѣстъ 1800 р.—и на вновь учрежденное при Управѣ санитарное бюро съ особымъ врачемъ—спеціалистомъ, на что тратится 7 т. руб. Это нововведеніе безусловно улучшитъ санитарное состояніе нашего города.

На уплату налоговъ по смѣтѣ всего ассигновано 21 т. руб., но за переложеніемъ почти 9 т. руб. земскаго сбора на своихъ арендаторовъ городъ долженъ будетъ уплатить 12 т. руб; изъ нихъ 3000 р. государству и остальные 9 т. р. земству.

Не много болѣе 27 тыс. руб. ассигнуется на содержаніе принадлежащихъ городу недвижимыхъ имуществъ. Изъ нихъ $7^1/_2$т. р. на текущій ремонтъ зданій, 5 т. руб. на частичныя покупки для регулированія города по утвержденному плану; 4 т. руб. на очистку нечистотъ, 3 т. руб. на содержаніе смотрителей, сторожей и дворниковъ и $7^1/_2$ т. руб. на страхованіе зданій отъ огня.

На уплату долговъ ассигновано по смѣтѣ $77^1/_2$ т. руб., изъ которыхъ $44^1/_2$ т. р. на капитальное погашеніе, а остальныя 33 т. на уплату процентовъ.

Наконецъ, на разные мелочные расходы ассигновано 1400 руб. и тѣмъ вся смѣта обыкновенныхъ расходовъ и исчерпывается.

Распредѣливъ сумму обыкновеннаго дохода на перечисленные выше расходы, пришлось констатировать, что городу ограничиться своими нормальными доходами не представляется возможнымъ, т. к. всѣ 450 т. руб. падаютъ лишь на текущія нужды, а всякое улучшеніе въ городскомъ хозяйствѣ, хотя бы самое скромное, остается безъ удовлетворенія.

Вполнѣ сознавая ту ненормальность, что нашъ городъ не можетъ не прогрессировать какъ въ своемъ благоустройствѣ, такъ точно и въ предпріятіяхъ, могущихъ въ будущемъ увеличить общую городскую доходность, рѣшено было хотя бы за чрезвычайный доходъ, путемъ займовъ, произвести въ нынѣшнемъ году слѣдующія работы:

По благоустройству:

1) новое замощеніе (Никольская ул., М.-Ѳедоровка и частично на базарѣ) . . . . . $10^1/_2$ т. руб.
2) обновленіе обветшалой рѣшетки Лерм. сквера . . 2 т. „
3) новые калильные фонари . . . . . 500 „
4) укрѣпленіе набережныхъ . . . . . 5 т. „

5) Пожарная сигнализація	4 т. „
6) На сооруж. дома им. В. Г. Бѣлинскаго	4 т. „
7) На народн. домъ имени Имп. Александра II . . .	5 т. „
	31 т. руб.

По предпріятіямъ и имуществу:

8) Расширеніе скотобойни	2 т. руб.
9) Увеличеніе ассениз. обоза	18 т. „
10) Увелич. водопровода около (Инвалидная ул.—Никольская).	8 т. „
11) Капит. ремонтъ и выстройка новыхъ торговыхъ помѣщеній на базарѣ и друг. город. зданій . .	32½ т. „
12) Принятіе имущества город. Садовод. (уплата долга садов. комисс.)	8 т. „
13) Покупка земли для II мужск. гимн.	18½ т. „
14) Переоцѣнка город. недв. имущ. и др. расходы .	3½ т. „
	90½ т. руб.
	Всего 121½ т. руб.

Эту сумму предположено получить увеличеніемъ дохода отъ расширенія ассениз. обоза на 10 т. руб., а остальные 110 т. руб. путемъ совершенія займа въ гор. общ. банкѣ или въ другихъ кредитныхъ учрежденіяхъ и такимъ образомъ погашеніе этихъ чрезвычайныхъ затратъ, улучшающихъ городскую жизнь, будетъ разложено на нѣсколько лѣтъ, что вполнѣ и справедливо, т. к., плодами этихъ затратъ будутъ пользоваться и въ будущемъ. Чтобы закончить обзоръ городского бюджета 1911 г., слѣдуетъ еще упомянуть о предполагаемыхъ работахъ по замощенію города за счетъ сборовъ, взимаемыхъ съ желѣзно-дорожныхъ грузовъ. Этотъ доходъ и расходъ имѣетъ также характеръ чрезвычайный; онъ введенъ у насъ съ 1906 года, по особому ходатайству города у Правительства, которое законодательнымъ путемъ установило для г. Пензы сборъ со всѣхъ прибывающихъ и отбывающихъ въ городъ и изъ города грузовъ желѣзн. дорогъ. Сборъ этотъ временный и обусловленъ онъ срокомъ на 10 лѣтъ, или достиженіемъ суммъ всего сбора до 170 тыс. руб. Деньги получаемыя городомъ по названному сбору подлежатъ расходованію исключительно на замощеніе улицъ, ведущихъ къ вокзаламъ желѣзно-дорожныхъ станцій и имѣющихъ характеръ подъѣздныхъ путей. Программа замощенія составлена при введеніи сбора и она утверждена губернской администраціей. Въ настоящее время всего городомъ за 4 года получено сборовъ до 91 т. руб., изъ коихъ упло-

чено желѣзно-дорожной администраціи за учетъ сбора $4^1/_2$ тыс. руб. Въ текущемъ году ожидается сборовъ до 21 т. руб., которые и будутъ израсходованы на замощеніе продолженія Пушкинской улицы отъ М.-Ѳедоровки до пенькотрепальнаго завода, по той же улицѣ близъ Пушкинскаго сквера, и на устройство водоотводовъ, связанныхъ съ замощеніемъ этой улицы.

IV.

11-го Января проектъ смѣты былъ на обсужденіи Думы. Первый же отдѣлъ доходовъ, т. е., оцѣночный сборъ, вызвалъ большія пренія среди гласныхъ. Управа и члены финансовой комиссіи защищали повышеніе налога съ 0,6% оцѣнки недвижимаго имущества до 0,8%, многіе же гласные возставали противъ этого. Въ этихъ преніяхъ невольно сказывался домовладѣльческій элементъ нашего городского самоуправленія, которое охотно идетъ на всякія улучшенія въ городѣ, но только не за счетъ самообложенія, а за иное какое-либо поступленіе вплоть до займа.

Обѣ борющіяся партіи долго доказывали свои соображенія и, наконецъ, хотя и очень малымъ большинствомъ, все же Дума приняла повышеніе налога, но не на $0,_2$%, а лишь на $0,_1$%. Благодаря такому измѣненію въ смѣтѣ обыкновенныхъ доходовъ произошелъ противъ расходовъ дефицитъ на 7628 руб. и она была сбалансирована по доходу въ 595.535 руб. (а въ проэктѣ было 603.163), этотъ дефицитъ первоначально Дума разсчитывала покрыть путемъ уменьшенія чего-либо въ обыкновенныхъ расходахъ, но какъ ни сильны были эти желанія, они свелись къ тому, что удалось сократить ихъ лишь на 100 руб., (разъѣздныя деньги городскому инженеру Дума назначила не 300 руб. въ годъ, какъ по проекту, а 200 р.) Такимъ образомъ дефицитъ по отдѣлу обыкновенныхъ расходовъ, опредѣлившійся въ 7528 руб., было рѣшено покрыть за счетъ увеличенія займа. Вотъ въ сущности главное, въ чемъ и выразилось измѣненіе проекта городского бюджета при утвержденіи его Думой. Небольшое добавленіе было еще сдѣлано Думой въ 1500 руб. по отдѣлу непредвидѣнныхъ расходовъ, изъ которыхъ 1000 р. ассигновано на устройство чествованія 50-лѣтняго юбилея освобожденія крестьянъ (19 февр. с/г) и 500 р. на мелкіе расходы. Въ концѣ концовъ бюджетъ на 1911 годъ сведенъ съ дефицитомъ въ 120 т. руб., каковую сумму рѣшено получить путемъ заключенія займа въ своемъ городскомъ общ. банкѣ или же въ другихъ кредитныхъ учрежденіяхъ.

Спеціальная смѣта по работамъ за счетъ сборовъ съ жел.-дор. грузовъ утверждена въ суммѣ 20958 руб., но одновременно съ симъ Дума постановила возбудить вопросъ передъ губ. администраціей объ

измѣненіи плана замощенія улицъ въ семъ году, а именно вмѣсто Пушкинской улицы—дальняго ея квартала, рѣшено просить вымостить улицы Поповку и Гоголевскую, какъ болѣе нуждающіяся въ замощеніи.

Общую сводку бюджета мы даемъ особо въ нашемъ журналѣ въ отдѣлѣ „Дѣятельн. Пенз. Гор. Упр“. Что же можно сказать въ заключеніе нашей статьи о бюджетѣ города Пензы на 1911 годъ. Скажемъ, вѣроятно, то же, что говорятъ въ одно слово всѣ русскіе города, начиная съ маленькаго захолустнаго и кончая большими богатыми столицами. Настала пора реформы городоваго положенія, которая должна дать новыхъ людей и создать новые законы для городского самоуправленія въ широкомъ смыслѣ этого слова, примѣняясь къ требованіемъ современной жизни. На самомъ дѣлѣ, взгляните на права городовъ, какими они пользуются въ смыслѣ изысканія доходовъ и вы увидите, что ихъ почти нѣтъ. Городъ пользуется оцѣночнымъ сборомъ съ недвижимыхъ имуществъ горожанъ, но съ этого же имущества и съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе взимаютъ государство и земство, которыя въ 1910 г. съ города Пензы взяли 120 т. руб., а самъ городъ взялъ лишь 44 т. руб. А въ Германіи весь такой сборъ поступаетъ только лишь городу. Кромѣ оцѣночнаго сбора остается еще сборъ съ торговли и промысловъ, но и съ нихъ городу перепадаетъ лишь малый %, а львиная доля опять таки идетъ казнѣ. Про сборы остальные съ лошадей, собакъ и пр. не приходится говорить, т. к. они совсѣмъ ничтожны. Такая же печальная картина видна и въ расходахъ, гдѣ на городахъ лежатъ обязательства нести непосильную тяготу по содержанію войскъ, полиціи, административн. учрежденій и. т. п.

Московскій Городской дѣятель Н. Астровъ въ своей статьѣ „Судьба русскихъ городовъ (въ № 2 журнала Городское Дѣло за с/г.) великолѣпно выяснилъ то тяжелое положеніе русскихъ городовъ, которое они переживаютъ сейчасъ. Авторъ указываетъ, что жизнь городовъ и развитіе ихъ хозяйства останавливаетъ „полное несоотвѣтствіе между ростущими потребностями и открытыми для удовлетворенія этихъ потребностей источниками средствъ“ и дальше онъ говоритъ:

„При такомъ несоотвѣтствіи между средствами и нуждами русскіе города, кромѣ того, обложены оброкомъ. Не имъ помогаетъ государство развиваться и оздоровляться, а они являются безотвѣтными данниками государства; не они пользуются пособіями изъ государственнаго казначейства, а государственное казначейство получаетъ „пособія“ изъ городовъ. А вотъ еще интересное подтвержденіе ненормальнаго положенія городовъ“. Московская городская Дума, разсматривая свой бюджетъ на 1911 годъ, сдѣлала слѣдующее постановленіе:

„Признать, что при условіяхъ, создаваемыхъ дѣйствующимъ Городовымъ Положеніемъ, городскія смѣты доходовъ и расходовъ не мо-

гутъ охватить самыхъ необходимыхъ потребностей городской жизни, что усилія городского управленія исправить и урегулировать составленіе и исполненіе смѣтъ будутъ въ значительной мѣрѣ безрезультатными, пока не будутъ открыты новые источники доходовъ, о которыхъ городское управленіе неоднократно возбуждала ходатайства, пока съ городского управленія не будутъ сложены обременяющія его обще государственныя повинности, предѣлы требованія которыхъ остаются совершенно не опредѣленными, пока ходатайство о нуждахъ и потребностяхъ города будутъ оставаться безъ удовлетворенія и, наконецъ, пока общія права города не будутъ расширены путемъ измѣненія Городового Положенія."

Если уже богатѣйшей столицѣ Россіи—какъ Москва, приходится трудно жить, и справляться съ своими несовершенствами, то маленькимъ городамъ приходится еще того тяжелѣй; если еще Москва не благоустроена и находитъ тому объясненіе, то тѣмъ болѣе нашимъ горожанамъ не слѣдовало бы такъ жестоко осуждать своихъ городскихъ дѣятелей и винить всецѣло только ихъ за тѣ дефекты, которые существуютъ у насъ въ городѣ.

Будемъ надѣяться, что мы живемъ наканунѣ того времени, когда правительство и наши законодательныя учрежденія услышатъ наши вопли и придутъ на помощь городамъ, въ томъ числѣ и нашей Пензѣ.

Городская жизнь.

Общество педагоговъ.

Въ Пензѣ существуетъ педагогическій клубъ. Клубъ, носящій имя „Пензенское Педагогическое Собраніе". Еще года не прошло со дня его открытія. О клубѣ мечтали давно. Въ одной изъ женскихъ гимназій не разъ дѣлали попытки устраивать педагогическіе жур-фиксы; учителя и учительницы посѣщали ихъ охотно. Посудили, порядили и задумали открыть клубъ. Собрали общее совѣщаніе; на первый разъ явилось 73 человѣка—педагоговъ разныхъ вѣдомствъ, учителей школъ среднихъ и начальныхъ. Голосовали: „Назрѣла ли среди педагоговъ потребность во взаимномъ общеніи?" Большинствомъ было признано: „Потребность назрѣла!"

Комиссія изъ семи лицъ занялась составленіемъ проэкта устава. Вышло нѣкоторое разногласіе при вопросѣ: должно ли новое общество задаваться чисто научными и педагогическими цѣлями, или же носитъ характеръ обычныхъ клубовъ, то есть служить мѣстомъ развлеченій? Остановились на послѣднемъ.

12 Января 1910 года уставъ былъ утвержденъ. Въ § 1 его значилось: „Пензенское Педагогическое Собраніе" имѣетъ цѣлью:

1) Объединеніе на почвѣ педагогическихъ интересовъ лицъ, имѣющихъ непосредственное отношеніе къ дѣлу воспитанія и образованія.

2) Доставленіе симъ лицамъ, а также и семействамъ ихъ, пріятнаго и удобнаго мѣста для отдыха и

3) Моральную и матеріальную помощь своимъ членамъ.

Годовой членскій взносъ опредѣлялся въ 6 руб.; входная плата—25 коп. Педагогическое Собраніе допускало билліардъ, карты, шашки, шахматы, а также занятія гимнастикой; спиртные напитки не разрѣшались; публика должна была довольствоваться чаемъ и бутербродами.

Первый семейный вечеръ, устроенный 13-го февраля въ зданіи Землемѣрнаго училища, прошелъ оживленно. Впервые педагоги, обычно разрозненные по корпораціямъ, соединились въ общую семью и почувствовали себя товарищами. Такъ мало по малу наладились семейные вечера, на которые заглядывали и посторонніе посѣтители; всѣ держались свободно и непринужденно: немножко танцовали, занимались музыкой, пѣніемъ, немножко играли въ карты и въ биксъ (за неимѣніемъ билліарда) и иногда вели бесѣды на педагогическія темы.

На первыхъ порахъ клубу пришлось трудно: ни денегъ, ни квартиры. Приходилось педагогамъ кочевать по разнымъ учебнымъ заведеніямъ, пользуясь любезностью тѣхъ директоровъ, которые находили возможнымъ давать у себя помѣщенія для вечеровъ Педагогическаго Собранія, принимая на себя при этомъ нелегкія хлопоты по организаціи чайнаго буфета. Такъ шло до весны. Кочевье для всѣхъ становилось тягостнымъ, и чувствовалась необходимость для клуба утвердиться гдѣ-нибудь прочно, на опредѣленномъ мѣстѣ. Наконецъ съ октября Педагогическое Собраніе нашло себѣ постоянный пріютъ, благодаря отзывчивости С. А. Пономарева, который предоставилъ педагогамъ разъ въ недѣлю помѣщеніе своей гимназіи. Собранія сначала происходили по субботамъ, а потомъ были перенесены на воскресные дни.

Наибольшее количество посѣтителей привлекли вечера 28 марта и 4 апрѣля: на первомъ Н. Ѳ. Езерскимъ былъ прочитанъ докладъ „О современной литературѣ и ея вліяніи на молодежъ“; на второмъ вечерѣ Попечитель Харьковскаго Учебнаго Округа П. Е. Соколовскій велъ собесѣдованье съ Пензенскими педагогами по поводу выработки программъ и методовъ преподаванія отдѣльныхъ предметовъ въ учебныхъ заведеніяхъ Мин. Нар. Пр. Интересны были также два собранія, посвященныя памяти Л. Н. Толстого, на которыхъ были сдѣланы доклады о художественномъ творчествѣ Толстого и о его педагогическихъ идеяхъ, и прочтены въ лицахъ два акта пьесы „Плоды просвѣщенія“. Съ оживленіемъ прошли дѣтскіе вечера на праздникахъ Пасхи и Рождества, и спектакль „Крылья связаны“ (пьеса Потапенко) въ исполненіи учителей и учительницъ, который потомъ былъ повторенъ съ благотворительной цѣлью въ пользу Пушкинскаго общества.

При возникновеніи Пензенскаго Педагогическаго Собранія въ число его членовъ записалось болѣе 100 человѣкъ, но теперь въ обществѣ едва ли насчитается десятка четыре дѣйствительныхъ членовъ. Педагогическая семья какъ будто начинаетъ распадаться: на послѣднемъ вечерѣ 23 января было всего пять человѣкъ; посидѣли въ унынии и разошлись. Совѣтъ Старшинъ постановилъ на воскресенье 30 Января помѣщеніе клуба не открывать и поспѣшить созывомъ общаго собранія.

На 12 февраля с. г. назначено собраніе для обсужденія вопросовъ о дальнѣйшей дѣятельности педагогическаго клуба.

Наблюдатель.

— 2 февраля состоялось открытіе для публики музея *Общества Любителей Естествознанія* въ помѣщеніи (уголъ Троицкой и Никольской ул.), переданномъ постановленіемъ Городской Думы въ безплатное пользованіе общества. Какъ извѣстно, естественно историческія коллекціи послѣдняго до сего времени помѣщались въ небольшой комнатѣ, предоставленной подъ музей правленіемъ Лермонтовской библіотеки, частью же были разбросаны по разнымъ учебнымъ заведеніямъ. Съ переходомъ музея въ новое помѣщеніе явилась возможность извлечь изъ подъ спуда и выставить для осмотра публики коллекцію минераловъ и горныхъ породъ Пензенской губ. и другихъ мѣстностей, остатки ископаемыхъ животныхъ и растеній, собраніе чучелъ птицъ и млекопитающихъ, коллекцію животныхъ въ спирту и гербарій Пензенской губ. Въ небольшихъ витринахъ по стѣнамъ выставлены также коллекціи образцовъ каменной соли, продуктовъ вулканическихъ изверженій, типичныхъ представителей нѣкоторыхъ растительныхъ формацій, жилища насѣкомыхъ и др. Музей открытъ для публики въ праздничные дни съ 11 до 2 ч. дня (въ зимнее время). Плата за входъ 15 к., съ дѣтей и учащихся 5 коп. Группы учащихся (не болѣе 20 чел.) въ сопровожденіи преподавателя посѣщаютъ музей безплатно, но обязательно по предварительному соглашенію съ совѣтомъ общества.

В. Д. Андріевскій.

13 января 1911 года не стало Вячеслава Дмитріевича Андріевскаго...

Немного людей найдется въ Пензѣ, которые бы знали покойнаго подъ его настоящей фамиліей. Но смѣло можно сказать, что всякій, читавшій пензенскія газеты за 1906—1909 годъ, читалъ чуть ли не ежедневно, и произведенія Вяч. Дм., подписывавшагося: „Мечтатель“, „Мечъ“, „Чайка.“ В. Д. Андріевскій почти непрерывно сотрудничалъ въ мѣстныхъ газетахъ: „Перестрой“, „Черноземный Край“ и „Сура“. Его литературные труды помѣщались и въ столичныхъ журналахъ и особенно въ провинціальныхъ газетахъ: „Саратовскій Вѣстникъ“, „Волжское Слово“ и др.

За недостаткомъ мѣста трудно дать полное представленіе о талантливыхъ поэтическихъ произведеніяхъ В. Д., о его остроумныхъ и ядовитыхъ фельетонахъ на политическую злобу дня, всегда написанныхъ безукоризненными стихами. Ведя совершенно замкнутую домашнюю жизнь, Вяч. Дм. обладалъ удивительною трудоспособностью, не смотря на свое слабое здоровье и представлялъ изъ себя цѣльную нравственную силу, которая невольно вызывала къ себѣ уваженіе тѣхъ, кто съ нимъ встрѣчался..

Мы думаемъ, что литературные труды и нравственный обликъ Вяч. Дм. ждутъ своего біографа и должной оцѣнки. Его же литературныя произведенія, разбросанныя въ многочисленныхъ изданіяхъ, должны быть собраны и изданы. И это изданіе будетъ не только лучшимъ памятникомъ покойному, мечтавшему при жизни издать свои произведенія.

Похороненъ В. Д. Андріевскій въ мужскомъ монастырѣ. На гробъ покойнаго были возложены вѣнки отъ товарищей по службѣ, конторы нотаріуса Грушецкаго, гдѣ онъ служилъ послѣднее время послѣ закрытія въ Пензѣ газетъ и отъ бывшихъ редакторовъ: „Перестроя“, „Черноземнаго Края“ и „Суры“.

Sit tibi terra levis! *Н. Н.*

Хроника Пензенскаго Городского Управленія.

Пензенскій Городской Ломбардъ.

Цѣль учрежденія городскихъ ломбардовъ—доставить бѣднѣйшему населенію сравнительно дешевый кредитъ подъ залогъ предметовъ домашняго обихода и носильнаго платья. Все то, что теперь поступаетъ въ залогъ въ ломбарды, раньше закладывалось у ростовщиковъ и въ частныхъ ссудныхъ кассахъ, какъ явныхъ, такъ и тайныхъ. Какъ ростовщики, такъ и ссудныя кассы преслѣдовали одну цѣль: извлеченіе изъ этой операціи наивозможно большей прибыли, а потому и %, взимаемой ими, былъ чрезвычайно высокъ. Подъ залоги, имѣющіе малую рыночную стоимость, ссуды выдавались изъ 50—60% годовыхъ. Правительство, желая оградить бѣдноту отъ черезъ-чуръ алчныхъ аппетитовъ ростовщиковъ, издало законъ, въ силу котораго % взимаемый за ссуды, не долженъ перевышать 12% годовыхъ. При такомъ проц. конечно, не стало никакого разсчета работать, а потому явные ростовщики и ссудныя кассы покончили свои дѣла, а взамѣнъ ихъ открыли свои дѣйствія ссудныя товарищества, подъ разными наименованіями. Ссуднымъ товариществомъ, изъ 12 проц. годов., тоже работать невозможно и они устроили такъ: за ссуду берутъ 12 проц. годовыхъ, а потомъ берутъ 18 проц. годовыхъ за храненіе и страхованіе залоговъ, иногда съ суммами оцѣнки. Въ общемъ, проц. за ссуду получается въ 30—36 годовыхъ. Желая дать населенію болѣе дешевый кредитъ, города стали открывать свои ломбарды, при чемъ въ уставахъ Городскихъ Ломбардовъ взиманіе процентовъ ограничено 1 проц. въ мѣсяцъ за ссуду и не болѣе ½ проц. въ мѣсяцъ за храненіе и страхованіе, что въ общемъ должно составить 18 проц. годовыхъ. На дѣлѣ-же выходитъ нѣсколько больше, потому что, ломбарды, за храненіе и страхованіе залоговъ берутъ процентовъ не съ суммы ссуды, а съ суммы оцѣнки, которая всегда бываетъ выше ссуды, благодаря чему годовой проц., въ нѣкоторыхъ ломбардахъ, подымается до 24.

Несмотря на то, что проц., взимаемый городскими ломбардами, ниже проц. частныхъ товариществъ во многихъ городахъ, имѣющихъ свои ломбарды, работаютъ и частныя. Объясняется это тѣмъ, что города даютъ мало денегъ своимъ ломбардамъ и ломбарды не могутъ удовлетворить всѣхъ, предъявляемыхъ имъ, требованій. Большинство Городскихъ Ломбардовъ выдаетъ только мелкія ссуды, въ крупныхъ же отказываетъ. Частныя же Товарищества на оборотъ,—крупныя, какъ болѣе выгодныя, выдаетъ съ охотой, а въ мелкихъ отказываетъ.

Городскіе Ломбарды, во всѣхъ городахъ, въ которыхъ они имѣются, даютъ прибыль. Прибыль была-бы еще больше, если-бы оборотныя средства у Ломбардовъ были достаточными. Между тѣмъ прибыль Лом-

бардовъ для городовъ не безразлична, такъ какъ она идетъ на благотворительно просвѣтительныя учрежденія и на увеличеніе оборотныхъ капиталовъ. Пензенскій Ломбардъ, напримѣръ, началъ свою дѣятельность съ капиталомъ въ 30 т. руб., а теперь капиталъ достигъ 100 т. р. Но этого капитала оказывается мало для оборотовъ Ломбарда. Каждое лѣто да и не въ одномъ Пензенскомъ Ломбардѣ, приходится отказывать въ выдачѣ ссуды по недѣлямъ и болѣе. Бѣднота въ это время невольно должна обращаться къ услугамъ ростовщиковъ, которые, пользуясь этимъ, берутъ столько, сколько хотятъ. Городскимъ Самоуправленіямъ слѣдовало бы непремѣнно увеличить капиталы своихъ Ломбардовъ до суммы ихъ дѣйствительной надобности. Правильно поставленный Ломбардъ не можетъ дать убытка, значитъ для города нѣтъ риска увеличить оборотныя средства гор. Ломбарда.

Пензенское самоуправленіе пошло на встрѣчу нуждамъ своего Ломбарда и разрѣшило увеличить оборотный капиталъ Ломбарда на сто тыс. руб. путемъ займовъ у частныхъ лицъ. Съ увеличеніемъ капитала Ломбарду возможно будетъ удовлетворить не только мелкія требованія ссудъ но и крупныя, сравнительно, конечна. Кромѣ того въ текущемъ году предположено при Ломбардѣ устройство Городской Аукціонной Камеры, съ продажей всякой движимости и товаровъ съ цѣны, заявленной кліентами; открытіемъ такого учрежденія предполагается избавить горожанъ отъ услугъ посредниковъ, обходящихся слишкомъ дорого. Для этой цѣли устраивается новый, обширный аукціонный залъ; существующій же теперь залъ будетъ приспособленъ для осмотра до аукціона вещей, назначенныхъ въ продажу, а также и вещей, остающихся въ собственности Ломбарда. Также въ текущемъ году предполагается открыть пріемъ вещей на храненіе, не исключая и мебели. Необходимость сдать имущество на храненіе ощущается у многихъ, за отсутствіемъ же соотвѣтствующихъ учрежденій въ г. Пензѣ осуществить это невозможно. Городское самоуправленіе признало своевременнымъ открытіе пріема вещей на храненіе уже въ текущемъ году, для чего, въ случаѣ надобности, предполагается кладовыя Ломбарда значительно расширить.

(Продолженіе слѣдуетъ).

— Въ теченіе строительнаго сезона текущаго 1911 года Городскимъ Общественнымъ Управленіемъ предположено произвести прокладку второй водопроводной магистрали и переносъ существующей съ середины верхняго квартала Московской ул. къ панели; съ производствомъ этихъ работъ вся мостовая вскроется, слѣдовательно, приведеніе мостовой въ должный видъ Городской Управѣ придется сдѣлать за счетъ города. При разсмотрѣніи этого вопроса Городскимъ Общественнымъ Управленіемъ совмѣстно съ Финансово-Строительной Коммиссіей возникъ вопросъ объ измѣненіи самаго типа замощенія. Горячее участіе въ разработкѣ этихъ предположеній принялъ Членъ Управы—гласный Городской Думы Д. В. Вярьвильскій, который во время пребыванія на съѣздѣ по благоустройству городовъ въ Одессѣ ознакомился съ постановкой дѣла замощенія улицъ какъ въ самой Одессѣ, такъ и въ Кіевѣ, гдѣ это дѣ-

ло поставлено сравнительно на должную высоту. Въ настоящее время вопросъ о замощеніи верхняго квартала Московской ул. еще не рѣшенъ и переданъ для окончательной разработки въ Техническій Отдѣлъ Городской Управы.

Бюджетъ города Пензы на 1911 годъ.

Доходы.

	Обыкновенные.	Чрезвычайные.
§ 1. Оцѣночный сборъ (0,7 проц.) . . .	51628 р. —	—
§ 2. Сборъ съ торговли и промысловъ .	41967 р. 72 к.	—
§ 3. Сборъ съ лошадей и собакъ	2300 р. —	—
§ 4. Пошлины разныхъ наименованій . .	2750 р. —	—
§ 5. Съ городскихъ имуществъ и оброчныхъ статей	201910 р. —	—
§ 6. Съ городскихъ сооруженій (предпріятій)		
Водопроводъ . . . . . 45000 р.		
Скотобойня . . . . . 26953 р.	Итого 90253 р.	
Ассениз. обозъ . . . . . 12800 р.		
Садовое заведеніе . . . . . 5500 р.		
Съ увелич. ассенизац. обоза	— —	10200 р.
§ 7. Пособія городу и возвратъ расходовъ:		
Отъ казны . . . . . 110068 р.		
Изъ прибылей Город. Банка 70450 р.		
Плата за леченіе . . . . . 1567 р.	Итого 194945 р.	
Сборъ съ арендатор. зем. пов. 8860 р.		
Пастьба . . . . . 4000 р.		
Займъ		
Изъ кредитныхъ учрежденій	— —	120000 р.
Изъ недоимокъ	— —	284 р.
§ 8. Разныя поступленія	9781 р. 28 к.	
Итого	595535 р.	130484 р.
А Всего . . .	726019 р.	

Расходы.

	Обыкновенные.	Чрезвычайные.
§ 1. На правительств. учрежденія . . .	5172 р. —	—
§ 2. Городское Общест. Управленіе . . .	64682 р. —	—
§ 3. Воинская квартирная повинность . .	62996 р. —	—

§ 5. Полиція	63819 р. —		—
§ 6. Пожарная команда	39324 р. —		—
Пожарн. электрич. сигнализація	— —		4000 р.
§ 7. Благоустройство	41933 р. 68 к.		
Рѣшетка сквера . . . 2000 р.			
Новые четыре фонаря . 566 р. 32 к.			
Новыя мостовыя . . . 10545 р. —			
Укрѣпленіе набережн. 5000 р.			18111 р. 32 к.
§ 8. Городскія сооруженія (предпріятія)			
Водопроводъ . . . . 28016 р. —			
Скотобойня . . . . . 12845 р. —			
Ассениз. обозъ . . . 10600 р. —			
Садовое заведеніе . . 2628 р. —	54089 р.		
Пристройка къ скотобойнѣ и ремонтъ . . . . 2000 р. —			
Устройст. нов. водопр. 7700 р. —			
Расшир. ассен. обоза 17900 р.			27600 р.
§ 9. Народное образованіе	94036 р.		—
На домъ имени Бѣлинскаго			4000 р.
§ 10. Общественное призрѣніе	11195 р. —		
§ 11. Медицина, ветеринарія и санитарія .	25652 р. —		
§ 12. Уплата налоговъ	21155 р. —		
§ 13. Содержаніе и устройст. нед. имущ. .	31315 р. 50 к.		
Капит. ремонтъ и новыя постройки . . . . . 32562 р. —			
Покупка земли для II муж. гимназіи . . . 18500 р. —			
Уплата долга Садовой Коммисіи . . . . . 8082 р. 68 к.			
На народ. домъ имени ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II . . . 5000 р.			64144 р. 68 к.
§ 14. Уплата долговъ	77629 р. 70 к.		
§ 16. Разные расходы	10064 р. 12 к.		1500 р.
Вознагражденіе Оцѣночной Коммисіи			3600 р.
Итого	603063 р.		122956 р.
А всего . .	726019 руб.		

Третье очередное собраніе Городской Думы, созываемое по утвержденному росписанію 8 Февраля 1911 года съ 7½ часовъ вечера.

Дѣла:

1) Докладъ Управы по вопросу объ участіи города въ расходахъ по предупрежденію заноса чумы въ Пензу.

2) Ходатайство Н. А. Троянскаго о сложеніи части долга Городскому Общественному Банку.

3) Докладъ Управы и Финансовой Коммиссіи о порядкѣ чествованія пятидесятилѣтней годовщины освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

4) Докладъ Управы о пріобрѣтеніи въ собственность города усадебъ Г. В. Клейменова въ улицѣ Городищенской, Е. С. Ремарчукъ въ Пушкинской улицѣ и наслѣдниковъ А. А. Букарева въ улицѣ Крутиловкѣ.

5) Ходатайство О. Ф. Бѣляковой и Е. В. Соколовой о возвышеніи вознагражденія на переносъ ихъ построекъ на вновь отведенную городомъ усадьбу.

6) Ходатайство И. М. Казанцева о разрѣшеніи совершить купчую на пріобрѣтенную имъ въ 1900 году у города землю въ улицѣ Конной.

7) Доклады Управы по ходатайствамъ разныхъ лицъ объ уступкѣ въ собственность арендованныхъ усадебъ.

8) Ходатайство Н. Н. Мещерякова о принятіи отъ него части арендуемаго имъ подъ кирпичедѣлательный заводъ, участковъ въ концѣ улицы Поповкѣ.

9) Ходатайство Н. Ф. Никулина о сложеніи съ него недоимки по арендѣ каменныхъ лавокъ.

10) Представленіе Распорядителя Городского Ломбарда со смѣтой на 1911 годъ.

11) Ходатайство объединеннаго комитета по сооруженію въ Кіевѣ памятника поэту Т. Г. Шевченко.

12) Ходатайство Ф. В. Кажаева о выдачѣ пособій за службу его сторожемъ въ Городскомъ Общественномъ Банкѣ.

13) Ходатайство Пензенскаго Полиціймейстера о выдачѣ пособія семьѣ умершаго городового Петрова.

14) Докладъ Управы и попечителей городскихъ начальныхъ училищъ о замѣщеніи учительскихъ вакансій.

15) Докладъ Управы о распредѣленіи занятій между личнымъ составомъ Управы.

16. Ходатайство А. П. Баринова, А. Н. Сидорова, В. Е. Емелина, Е. Е. Тюниной и другихъ о разрѣшеніи содержанія заведеній трактирнаго промысла.

17) Заявленіе гласнаго Д. Е. Миллеръ о сложеніи имъ съ себя званія гласнаго.

18) О замѣщеніи новыми выборами должностей:

а) Членовъ въ Раскладочное присутствіе 2-го городского податнаго участка.

б) Членовъ Финансовой Комиссіи на 1911 годъ.

в) Попечителей 2, 8, 10 мужскихъ 6 и 7 женскихъ начальныхъ училищъ

г) Участковыхъ Попечителей по надзору за выполненіемъ правилъ о нормальномъ отдыхѣ служащихъ въ торгово-промышленныхъ и ремесленныхъ заведеніяхъ.

д) Члена 1-го городского по налогу съ недвижимыхъ имуществъ Присутствія.

е) Члена Комиссіи по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ горожанъ.

19) Вѣдомость о состояніи кладовой Городского Общественнаго Банка при свидѣтельствѣ въ Февралѣ мѣсяцѣ.

Изъ журналовъ Пензенской Городской Думы.

25 Января 1911 года.

Второе очередное засѣданіе Городской Думы состоялось въ составѣ 39 гласныхъ.

По очереднымъ дѣламъ.

1) Разсмотрѣно предложеніе Г. Пензенскаго Губернатора о пожертвованіи въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія въ Семиреченской области.

Выслушавъ означенное предложеніе и докладъ Управы, Дума постановила ассигновать 200 р. внеся сумму въ Государственный Банкъ на текущійсчетъ. (Рѣшеніе принято при закрытой баллотировкѣ большинствомъ 28 голосовъ противъ 4). Предложеніе объ ассигнованіи 300 руб. Дума отклонила закрытой баллотировкой большинствомъ голосовъ

2) Разсмотрѣно заявленіе Члена Управы и заступающаго мѣсто Городского Головы Д. В. Вярьвильскаго и сложеніи имъ съ себя обязанностей заступающаго мѣсто Городского Головы и о замѣщеніи этой должности.

Въ дополненіе къ своему заявленію Членъ Управы Д. В. Вярьвильскій доложилъ Думѣ, что онъ вынесъ изъ двухлѣтней службы убѣжденіе о тяжести работы, падающей на члена Управы въ особенности при неполномъ содѣйствіи этой работѣ самой Думы въ лицѣ ея различныхъ Комиссій. Въ виду того, что нѣкоторые вопросы уже переданы изъ Комиссій въ Управу и неминуемо должна быть поручена Управѣ же разработка и другихъ задачъ, переданныхъ въ Комиссіи, работа Управы еще болѣе увеличится.

Гл. И. Н. Ашанинъ и Н. А. Щепетильниковъ предлагаютъ просить Д. В. Вярьвильскаго взять обратно свое заявленіе.

Городской Голова отъ имени Думы обратился съ означенной просьбой къ Д. В. Вярьвильскому. Гл. Щепетильниковъ и Микулинъ предлагаютъ предварительно разсмотрѣть вопросъ о четвертомъ Членѣ Управы. Гл. Германъ заявляетъ, что онъ не видитъ причинъ личнаго свойства въ отказѣ Д. В. Вярьвильскаго. Затѣмъ смерть В. П. Пелетьминскаго заставила децентрализировать работу Управы по отдѣламъ во главѣ съ Членомъ Управы. Въ заключеніе гл. Германъ предлагаетъ обсудить предварительно слѣдующій вопросъ о четвертомъ членѣ, чтобы выяснить будущее распредѣленіе обязанностей членовъ Управы при такой децентрализаціи.

Гл. Просвирнинъ и Вырубовъ не соглашаются съ послѣднимъ предложеніемъ, не видя связи между двумя вопросами, тѣмъ болѣе, что Д. В. Вярьвильскій отказывается не отъ работы, а отъ непосильной для него должности заступающаго мѣсто городского Головы.

Городской Голова предложилъ сдѣлать перерывъ на 10 минутъ. Послѣ перерыва гл. И. Н. Ашанинъ предлагаетъ оставить открытымъ вопросъ о заступающемъ мѣсто Городскаго Головы. Гл. Н. Н. Мещеряковъ заявилъ, что при избраніи новыхъ членовъ Управы былъ рѣшенъ и вопросъ о довѣріи имъ, потому ихъ можно баллотировать на означенную должность въ виду невозможности для Д. В. Вярьвильскаго далѣе такъ энергично работать. Дума единогласно постановила: а) принять заявленіе Д. В. Вярьвильскаго, б) выразить сожалѣніе объ уходѣ и благодарить за его работу на пользу города.

По предложенію Городского Головы Дума намѣтила кандидатомъ члена управы М. Д. Соколова. Послѣдній отказывается отъ баллотировки. Членъ Управы П. П. Марьинъ также отказывается отъ баллотировки.

По поводу отказа членовъ Управы отъ баллотировки былъ поднятъ вопросъ о законности означеннаго отказа.

Городской Голова вторично предлагаетъ членамъ Управы Марьину и Соколову баллотироваться, но послѣдніе отказываются.

По вторичному предложенію Городского Головы членъ Управы М. Д. Соколовъ далъ согласіе баллотироваться.

Предварительно выборовъ Дума поставила на закрытую баллотировку вопросъ о содержаніи заступающему мѣсто Головы.

Большинствомъ 28 голосовъ противъ 4 назначенъ окладъ содержанія 300 рублей въ годъ.

Избранъ на должность заступающаго мѣсто Городскаго Головы М. Д. Соколовъ большинствомъ 16 гол. противъ 15.

3) Разсмотрѣнъ докладъ Городского Головы относительно возбужденія ходатайства передъ Правительствомъ объ учрежденіи должности четвертаго члена Городской Управы.

По прочтеніи доклада Городского Головы гл. Архиповъ указываетъ на отсутствіе необходимости въ 4 членѣ, такъ какъ городскія дѣла не настолько усложнились, чтобы требовать этого, тѣмъ болѣе, что затрачивать средства на содержаніе 4 члена непроизводительно при настоящемъ бюджетѣ.

Гл. М. П. Микулинъ высказался за 4 члена и противъ замѣны его новыми служащими по вольному найму.

Гл. А. Ф. Габленцъ не соглашается съ ходатайствомъ о 4 членѣ въ виду упорядоченія дѣлопроизводства Управы и высказывается за предпочтеніе найма спеціалистовъ.

Гл. Д. В. Вярьвильскій указалъ на причину невозможности найти подходящихъ выборныхъ лицъ въ виду низкаго вознагражденія и неустойчивости ихъ на службѣ по выборамъ. Кромѣ того, при такихъ условіяхъ подходящаго члена Управы можно имѣть только изъ лицъ съ идейными побужденіями. При увеличивающейся же работѣ въ Пензенскомъ Городскомъ Управленіи нужно избирать не 4 члена Управы, а приглашать лицъ съ спеціальной подготовкой, въ которыхъ ощущается большая нужда.

Дума постановила оставить вопросъ о ходатайствѣ о 4 членѣ открытымъ.

4) Разсмотрѣно заявленіе М. Н. Фонберга объ отсрочкѣ представленія проэктовъ на сооруженіе въ Пензѣ электрическихъ трамвая и освѣщенія.

По прочтеніи доклада Управы гл. М. И Микулинъ высказалъ мнѣніе, что обсуждать предложеніе Фонберга едва ли цѣлесообразно.

По просьбѣ гласныхъ, Городской Голова доложилъ подлинное заявленіе Фонберга. Гл. Архиповъ заявилъ, что нарушеніе съ Фонбергомъ договора было бы цѣлесообразно, но на другихъ условіяхъ, такъ какъ нѣтъ основаній расчитывать на выполнимость Фонбергомъ своихъ обязательствъ. Отсрочки г. Фонбергу, по мнѣнію гл. Архипова, производить не слѣдуетъ.

Гласный Германъ высказалъ соображеніе, что заявленіе Фонберга не имѣетъ значенія по существу.

Дума единогласно постановила отклонить заявленіе г. Фонберга объ отсрочкѣ и извѣстить его о необходимости представленія проектовъ въ назначенный срокъ.

Обсужденіе прочихъ очередныхъ дѣлъ за позднимъ временемъ отложено до вечера 26 Января.

---

26 Января 1911 года въ собраніи участвовало членовъ 33.

По очереднымъ дѣламъ:

1) Разсмотрѣнъ докладъ Управы по вопросу о полученіи 65 т. рублей въ счетъ платы за землю, отчужденную для надобностей Сызрано-Вяземской желѣзной дороги и относительно отчужденія земли съ корпусами на Ярмарочной площади.

По выслушаніи доклада Управы, Дума постановила принять къ свѣдѣнію первую часть доклада. Относительно же вопроса объ уступкѣ казнѣ 4-хъ ярмарочныхъ корпусовъ и опредѣленіи срока аренды ихъ Дума постановила оставить вопросъ открытымъ, указавъ, что при полученіи арендной суммы отъ Сызрано-Вяземской желѣзной дороги Управа должна принять эту сумму по расчету до 1 Апрѣля 1911 года.

Гл. Д. В. Вярьвильскимъ былъ поднятъ вопросъ о цѣлесообразности своевременной заготовки матеріаловъ для приспособленія ярмарочныхъ корпусовъ подъ военныя казармы въ частности въ цѣляхъ указанія желѣзной дорогѣ тѣхъ убытковъ, которые городъ можетъ въ силу необходимости понести отъ этой заготовки.

Городской Голова возражаетъ, что при заявленіи желѣзной дороги о ходатайствѣ о ВЫСОЧАЙШЕМЪ указѣ на принудительное отчужденіе нѣтъ основаній приступать къ заготовкѣ матеріаловъ.

Дума постановила поручить Управѣ продолжать разработку проектовъ о приспособленіи ярмарочныхъ корпусовъ подъ военныя казармы.

2) Разсмотрѣно ходатайство Директора Народныхъ училищъ Пензенской губерніи о пособіи отъ города на пріобрѣтеніе учебныхъ пособій для вновь открытаго 4-хъ классnаго училища.

Выслушавъ докладъ Управы съ означеннымъ ходатайствомъ, Дума единогласно постановила согласиться съ заключеніемъ доклада Управы.

3) Разсмотрѣно ходатайство Начальника Пензенской почтово-телеграфной конторы о пособіи со стороны города на открытіе городского почтово-телеграфнаго отдѣленія.

Городская Дума по означенному докладу единогласно постановила принять заключеніе Управы о ходатайствѣ о второмъ отдѣленіи и объ отказѣ въ субсидіи почтово-телеграфному вѣдомству на означенное учрежденіе.

Разсмотрѣнъ докладъ Управы и особой Коммиссіи о результатахъ конкурса на сооруженіе народнаго дома имени ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II.

По представленному журналу означенной Коммиссіи Дума высказала слѣдующія соображенія.

Гласный Д. В. Вярьвильскій указалъ на цѣлесообразность опредѣленнаго заказа спеціалистамъ проэкта.

Гл. А. Ф. Габенцъ не находитъ существенныхъ недостатковъ въ премированномъ проэктѣ „Развлеченіе и Польза“. Кромѣ того на указанную въ условіяхъ конкурса сумму затруднительно разработать подлежащій проэктъ, удовлетворяющій всѣмъ требованіямъ.

Гл. Вярьвильскій предложилъ сдѣлать новое объявленіе объ представленіи проэктовъ въ виду возможности сравнить ихъ съ премированнымъ.

Гл. Н. Н. Мещеряковъ, считая существенными недостатки премированнаго проекта, предложилъ вновь созвать Коммисію для принятія этого проекта или назначенія новаго конкурса, выработавъ, въ случаѣ надобности, болѣе опредѣленныя условія.

Гл. Вярьвильскій указалъ на необходимость установленія срока для представленія проектовъ и цѣны за разработку проектовъ.

Городская Дума единогласно постановила разрѣшить представить имѣющіеся проекты даже въ эскизахъ не позднѣе 15 февраля для разсмотрѣнія ихъ въ прежде избранной Коммисіи.

5) Разсмотрѣнъ докладъ Управы по ходатайству Пензенскаго Общества Поощренія Рысистаго Коннозаводства и С. П. Гусева объ отводѣ земли близъ ипподрома для конюшни и травосѣянія.

Дума единогласно постановила принять докладъ Управы.

6) Разсмотрѣно ходатайство Е. Е. Дьячкова объ уступкѣ ему въ собственность городской земли, подлежащей согласно плана прирѣзкѣ къ его владѣнію.

По выслушаніи доклада, Дума единогласно постановила согласиться съ заключеніемъ означеннаго доклада.

7) Разсмотрѣнъ докладъ Управы о пріобрѣтеніи въ собственность города усадебъ Г. В. Клейменова въ улицѣ Городищенской.

По вопросу о пріобрѣтеніи усадьбы Клейменова Дума постановила просить Гл. Сергѣева, Хрипунова, И. И. Бурова и Д. В. Вярьвильскаго осмотрѣть усадьбу для представленія заключенія въ Думу.

Разсмотрѣнъ докладъ Управы, Санитарной и больнично-строительной Коммисій съ проектомъ реорганизаціи медико-санитарной части въ городѣ.

Въ дополненіе къ означенному докладу Гл. Вярьвильскій указалъ на необходимость такой организаціи въ цѣляхъ скорѣйшаго и полнаго выясненія всѣхъ вопросовъ, подлежащихъ веденію этой Коммисіи.

Гл. Габленцъ находитъ невозможнымъ уничтоженіе института санитарныхъ попечителей.

Гл. Вярьвильскій считаетъ дѣятельность этого института мало продуктивной и признаетъ цѣлесообразнымъ созданіе только санитарно-благотворительныхъ попечительствъ изъ обывателей подъ руководствомъ лицъ, избранныхъ Думой.

Дума постановила принять положенія, выработанныя Коммисіей. Затѣмъ Дума приступила къ выборамъ:

Членами отъ города въ составъ Педагогическихъ Совѣтовъ назначены: Въ 1-ую мужскую гимназію В. И. Потуловъ, во 2-ую мужскую гимназію В. А. Германъ, въ 1-ую женскую гимназію П. А. Щепетильниковъ, во 2-ую женскую гимназію Ф. И. Титовъ и въ реальное училище В. В. Вырубовъ.

Предсѣдателемъ Городской Санитарной Коммиссіи—Щепетильниковъ Николай Александровичъ (25—1), Товарищемъ Предсѣдателя Городской Санитарной Коммиссіи—Милендеръ Иванъ Ивановичъ (28—0), членовъ Городской Санитарной Коммиссіи на четырехлѣтіе съ 1909 года—Габленцъ Александръ Федоровичъ (25—2), Вакуленко Александръ Ивановичъ (25—3), Стефани Германъ Андреевичъ (23—1), Будылинъ Ефимій Евтихіевичъ (18—6), Представителемъ города въ Правленіе Общества имени М. Ю. Лермонтова гласный—Титовъ Федоръ Ивановичъ (25—0),

членовъ отъ города въ составъ Губернскаго по квартирному налогу Присутствія на трехлѣтіе съ 1911 года домовладѣлецъ—Алексѣевъ Михаилъ Николаевичъ (24—2), секретарь гор. Думы Соколовъ Петръ Ксенофонтовичъ (24—2), кандидатовъ къ членамъ отъ города въ Губернское по квартирному налогу Присутствіе на трехлѣтіе съ 1911 года—Сивохинъ Иванъ Васильевичъ 16—10), Холмогоровъ Федоръ Ивановичъ (21—2), членовъ отъ города въ Попечительный Совѣтъ Пензенской 2-ой женской гимназіи на трехлѣтіе съ 1911 года гласный Александръ Федоровичъ Габленцъ (21—1) гласный—Иванъ Николаевичъ Ашанинъ (22—), Попечителя 11-го участка по правиламъ о Пензенскомъ Городскомъ благотворительномъ Попечительствѣ на четырехлѣтіе съ 1909 года—Трубиновъ Сергѣй Ивановичъ (21—2) кандидата къ членамъ Пензенской торговой депутаціи на четырехлѣтіе съ 1910 года—Сергѣевъ Андрей Алексѣевичъ (20—1), предсѣдателя отъ города въ составъ Комитета Общества Поощренія трудолюбія на четырехлѣтіе съ 1911 года—Поповъ Алексѣй Егоровичъ (20—3), члена Попечител. Совѣта Городской Александровской Богадѣльни на 1911 и 1912 годы—гласный Михаилъ Осиповичъ Ивановъ (20—2).

Пожертвованія пострадавшимъ отъ Семирѣченскаго землетрясенія.

По подписному листу № 421.

А. Хрипуновъ 10 р., Буровъ 3 р., А. Сергѣевъ 2 р., Будылинъ 1 р., И. Ашанинъ 3 р., Щепетильниковъ 3 р., К. Бурдаевъ 3 р., А. Габленцъ 5 р., Вакуленко 3 р., М. Ивановъ 5 р., Д. Илюстровъ 2 р.,

По подписному листу № 422.

Н. Афанасьевъ 2 р., М. Миришкинъ 1 р.. И. Вуколовъ 2 р. Орѣховъ 20 к., Петровъ 20 к., Юматовъ 50 к., Смагинъ 1 р., Дроздовъ 1 р., Абрамовъ 50 к., Тамбовцевъ 10 к., Дѣльцовъ 1 р.,Самсоновъ 50 к. Братья Соломоновы 1 р., Михѣевъ 50 к., В. Мякишевъ 50 к., А. Татариновъ 2 р., А.Конторскій 30 к., Головкинъ 25 к., Серебряковъ 20 к., К. И. Мещеряковъ 5 р., П. И. Косовъ 2 р., Шарошкина 1 р., Яковлевъ 20 к., Артемовъ 15 к., Ананьевъ 10 к., Пятаевъ 20 к., Простовъ 20 к., Слѣповъ 15 к., Шлихуновъ 25 к., С. Якунинъ 50 к., Д. Игонинъ 20 к., М. Гусевъ 20 к., Вепровъ 10 к., Шапошниковъ 10 к.,

---

Врачебно-санитарная хроника.

Ходъ заразныхъ заболѣваній въ г. Пензѣ по даннымъ санитарныхъ карточекъ.

I.

за Январь 1911 года.

№№	Болѣзни.	Части города. I. м.	I. ж.	II. м.	II. ж.	III. м.	III. ж.	Итого. м.	Итого. ж.	Всего.	Гдѣ лѣч. Дома.	Гдѣ лѣч. Въ бол.
12	Оспа натур.	—	—	—	—	2	—	2	—	2	2	—
3	Скарлатина	2	—	2	1	—	—	4	1	5	1	4
4	Дифтерія	4	8	5	2	1	3	10	13	23	11	12
5	Корь	2	—	12	3	5	4	19	7	26	24	2
6	Тифъ. Брюшной	1	1	—	—	3	—	4	1	5	2	3
7	Тифъ. Сыпной	3	1	2	—	4	—	9	1	10	—	10
8	Тифъ. Возвратный	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9	Тифъ. Неопредѣлен.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10	Дизентерія	—	—	—	1	—	—	—	1	1	1	—
	Рожа	4	—	1	2	2	1	7	3	10	6	4
	Итого	16	10	22	9	17	8	55	27	82	47	35

II.

Съ 15 по 31 января 1911 года.

1	Оспа натур	—	—	—	—	2	—	2	—	2	2	—
2	Скарлатина	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1
3	Дифтерія	2	2	4	1	—	2	6	5	11	7	4
4	Корь	—	—	5	2	4	2	9	4	13	12	1
5	Тифъ. Брюшной	—	—	—	—	1	—	1	—	1	—	1
6	Тифъ. Сыпной	—	—	2	—	4	—	6	—	6	—	6
7	Тифъ. Возвратный	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8	Тифъ. Неопредѣлен	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9	Дизентерія	—	—	—	1	—	—	—	1	1	1	—
10	Рожа	1	—	1	2	2	—	4	2	6	5	1
	Итого	4	2	12	6	13	4	29	12	41	27	14

Распредѣленіе больныхъ по возрасту. **Распредѣленіе больныхъ по роду занятій.**

Болѣзни.	До 1 года.	1 . 5.	5—10.	10—15.	15—20.	20—30.	30—40.	40—50.	50—60.	Свыше 60.	Всего.	Дѣти до 8 лѣтъ.	Учащіеся.	Домашнее хозяйство.	Чинов. и служ. разл. учр.	Торговцы и приказчики.	Рабочіе и ремесленники.	Прислуга.	Желѣзно-дорож. служащ.	Арестанты.	Хлѣбопашцы.	Медицинскій персоналъ.	Не указано.				ВСЕГО.
Оспа натур	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	2	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
Скарлатина	—	—	2	1	1	1	—	—	—	—	5	1	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	5
Дифтерія	1	4	5	5	2	4	2	—	—	—	23	13	3	6	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	23
Корь	2	12	8	1	3	—	—	—	—	—	26	15	10	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	26
Тифъ. Брюшной	—	—	—	2	1	—	—	2	—	—	5	—	1	1	—	1	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	5
Тифъ. Сыпной	—	—	1	—	1	4	—	2	2	—	10	—	—	—	—	—	3	1	1	2	2	—	1	—	—	—	10
Тифъ. Возвратный	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тифъ. Неопредѣленный . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	-	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Дизентерія	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1
Рожа	—	—	—	2	2	1	1	3	1	—	10	1	—	1	—	1	4	-	—	-	2	—	1	—	—	—	10
Итого . .	4	16	16	12	11	10	3	7	3	—	82	31	16	9	—	2	9	3	4	1	4	—	5	—	—	—	82

Произведено дезинфекцій 26.
Въ томъ числѣ сулемой 16.
" " формалиномъ 6.
" " мыльно карболов. растворомъ.

Отвѣтственный редакторъ Членъ Пензенской Городской Управы **Д. В. Варывильскій.**

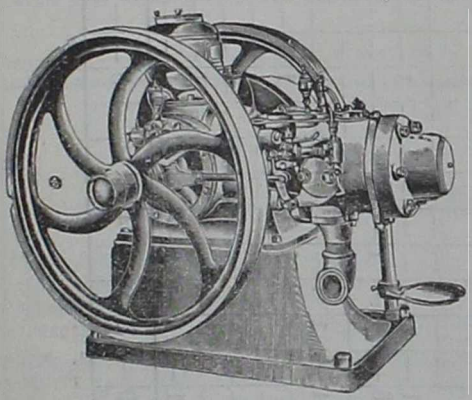
Завѣдывающій редакціей Секретарь Думы **П. Соколовъ.**

Объявленія.

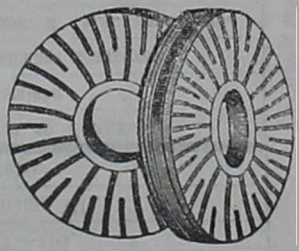
Складъ земледѣльческихъ машинъ и орудій

Л. М. Зданевичъ

Пенза, Московская ул. Тел. № 83.
Отдѣленіе Булычево Моск.-Каз. ж. д. и въ Кузнецкѣ Сарат. губ.



Плуги одно и многолемешные заграничныхъ фабрикъ.
Бороны: „Зигзагъ“, двухъ и трехполостныя, луговыя, пружинныя и дисковыя.
Сѣялки: рядовыя, разбросныя, комбинированныя.
Вѣялки и сортировки разныхъ заводовъ.
Молотилки: конныя и ручныя.
Полныя паровыя молотильныя гарнитуры разныхъ заводовъ. **Паровыя машины. Нефтяные двигатели. Мельничные поставы и трансмиссіи.**
Приводные ремни: кожанные верблюжей шерсти, резиновые, Дико-Балата и пеньковые. **Сита**: жестяныя, мѣдныя и шелковыя, **Жернова**. искусственные, наждачные и горовые. Соломорѣзки, корнерѣзки. Сепараторы. Молочная посуда и другія принадлежности хозяйства, Линолеумъ.



Каталоги и смѣты безплатно.

24—2.

„ГОРОДСКОЕ ДѢЛО“

2-хъ недѣльный журналъ ***годъ изданія 3-й.***

Всестороннее обсужденіе принципіальныхъ, практическихъ и техническихъ вопросовъ городск. хозяйства и управленія. Финансы, жилищн. вопросъ, дороговизна жизни и проч.

ГОРОДЪ СОВРЕМЕННЫЙ И ГОРОДЪ БУДУЩАГО.

Участвуютъ представ. науки, общест. дѣятели, врачи, архитек., инженеры. Чертежи. Рисунки. Проекты. Статьи, замѣтки. Юрид. и техн. отвѣты. Разъясн. Сената.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1911 ГОДЪ.

ПОДП. ЦѢНА: на годъ **7** р. **50** к.; на ½ г.—**3** р. **75** к. Проб. **№ 60** к. съ перес. Подписка приним. въ глав. конторѣ (С.-пб. Мойка, 24) и во всѣхъ книжн. магазинахъ Тамъ же подписка на журн. **„ЗЕМСКОЕ ДѢЛО“** (1 г.—**8** р. ½ г.—**4** р.). складъ **„ПЕРВАГО КАРМАННАГО КАЛЕНДАРЯ-СПРАВОЧНИКА ГОР. И ЗЕМСК. ДѢЯТЕЛЯ“ НА 1911 ГОДЪ.** Цѣна—**1** р.; съ пер. **1** р. **25** к.

При редакціи **КНИЖНЫЙ СКАДЪ**: составленіе библіотекъ, выписка книгъ русскихъ и иностранныхъ, а также учебниковъ.

Отдѣломъ Самоуправленія Областной Выставки въ Екатеринославѣ журналу присуждена ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ.

Издатель: **Д. Протопоповъ.**

Редакторъ, Гласные Петерб. Гор. Думы: **Л. Велиховъ, М. Федоровъ.**

3—2.

2-й годъ изданія.

ОТКРЫТА НА 1911 Г. ПОДПИСКА

НА ЗЕМСКІЙ

2-й годъ изданія.

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„Вѣстникъ Пензенскаго Земства“

(ИЗДАНІЕ ПЕНЗЕНСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА).

ВЫХОДЯЩІЙ ВЫПУСКАМИ ДО 6 ПЕЧАТНЫХЪ ЛИСТОВЪ.

Задача журнала—широкое и всестороннее освѣдомленіе о дѣятельности земскихъ учрежденій Пензенской губерніи, обсужденіе и дѣловая разработка вопросовъ земскаго и городского хозяйства и мѣстнаго самоуправленія, изслѣдованіе бытового уклада и нуждъ сельскаго населенія, содѣйствіе подъему народнаго благосостоянія, путемъ распространенія среди населенія полезныхъ знаній и содѣйствія развитію кредитныхъ товариществъ, агрономической помощи, лучшей постановкѣ медицины, ветеринаціи, страхового дѣла, дорожнаго и др.

Въ журналѣ помѣщаются корреспонденціи изъ Пензенской губерніи и сосѣднихъ съ ней, имѣющіе общественный интересъ, а также хроника земствъ и городовъ, обзоръ печати, библіографія и т. п.

Редакція въ цѣляхъ быть полезной читателю журнала отводитъ мѣсто отдѣлу отвѣтовъ на вопросы читателей, каковые слѣдуетъ направлять исключительно по адресу редакціи. Отвѣты печатаются на страницахъ журнала.

По постановленію Пензенскаго Губернскаго Земскаго Собранія очередной сессіи 1910 года, журналъ безплатно высылается Губернскимъ Земскимъ Управамъ и въ Пензенской губ. Уѣзднымъ Земскимъ Управамъ.

Для лицъ и учрежденій, не вошедшихъ въ число безплатныхъ подписчиковъ

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА 1911 ГОДЪ

(УСТАНОВЛЕННАЯ ГУБЕРНСКИМЪ ЗЕМСКИМЪ СОБРАНІЕМЪ),

СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ **ДВА РУБЛЯ** И ДОСТАВКОЙ.

Подписка на меньшіе сроки и разсрочка подписной платы не допускаются.

Подписываться просятъ заблаговременно, во избѣжаніе задержки въ высылкѣ журнала.

Подписку, объявленія и рукописи слѣдуетъ направлять **по адресу: г. Пенза, въ редакцію „Вѣстника Пензенскаго Земства“.** Для личныхъ переговоровъ редакціи (въ г. Пензѣ, при Губернской Земской Управѣ), открыта отъ 12 ч. до 2 ч. дня, кромѣ дней неприсутствен.

3—2.

Открыта подписка на 1911 г. на еженедѣльную общественно-педагогическую газету

Школа и Жизнь

съ ежемѣсячными приложеніями.

Въ книжкахъ приложеній, которыя за годъ составятъ около 80 печатныхъ листовъ, будутъ помѣщаться цѣльныя произведенія русскихъ и иностранныхъ авторовъ, старыя классическія, или выдающіяся новѣйшія, или касающіяся наиболѣе интересныхъ вопросовъ текущаго времени. Три книжки приложеній будутъ посвящены **памяти Л. Н. Толстого, Н. И. Пирогова и работамъ извѣстнаго нѣмецкаго педагога Кершенштейнера.** Въ числѣ приложеній—три сборника, спеціально посвященные нашей **низшей, средней и высшей школѣ.**

Газета издается по слѣдующей программѣ: 1) Руководящія статьи по вопросамъ: а) организаціи школы и школьнаго законодательства, б) общепедагогической теоріи и практики. 2) Статьи по различнымъ вопросамъ образованія и воспитанія. 3) Фельетонъ, характеризующій по преимуществу внутреннюю жизнь школы или популяризующій различныя стороны знанія. 4) Обзоръ печати. 5) Хроника образованія: дѣятельность законодательныхъ учрежденій, правительства, мѣстнаго самоуправленія и т. д. 6) Хроника школьной жизни въ Россіи и заграницей. 7) Обозрѣніе спеціальной литературы русской и иностранной. 8) Справочный отдѣлъ съ подотдѣломъ отвѣтовъ редакціи на запросы подписчиковъ.

Редакція газеты имѣетъ корреспондентовъ въ разныхъ городахъ Имперіи и спеціальныхъ корреспондентовъ въ Г. Совѣтѣ и Г. Думѣ.

Подъ общей редакціей **Г. А. Фальборка.**

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: Съ дост. и пересыл. въ города Имперіи. На **год** 6 **руб.** На 6 **мѣс.** 3 **руб.** На 3 **мѣс.** 2 **руб.**

Для учащихъ въ начальныхъ училищахъ допускается разсрочка по 1 р. за каждые 2 мѣсяца.

Газета выходитъ съ ноября мѣсяца. Пробные №№ высылаются безплатно.

Подписка принимается: въ Главной Конторѣ, **Петербургъ, Кабинетская, № 18,** тел. 547—34 **во** всѣхъ почтово-телеграфныхъ конторахъ Россіи и въ книжныхъ магазинахъ.

Объявленія принимаются въ Главной Конторѣ газеты. Цѣна объявленій за строку нонпарели на первой страницѣ 60 коп., позади текста 30 коп.

3—1 Издатели: **Н. В. Мѣшковъ и Г. А. Фальборкъ.**

Принимается подписка на 1911 г. на новый, съ чертежами и рисунками, практическій журналъ

„ДОМОВЛАДѢНІЕ И ГОРОДСКОЕ ХОЗЯЙСТВО“

(Общественно-полезный, безпартійный и прогрессивный органъ).

Выходитъ еженедѣльно по Воскресеньямъ.

Задачи журнала: 1) служить владѣльцамъ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ необходимымъ руководствомъ къ правильному и выгодному веденію домоваго хозяйства и для этого снабжать ихъ всѣми спеціальными свѣдѣніями; 2) разъяснять и освѣщать текущіе вопросы домовладѣнія и тѣсно связаннаго съ нимъ городского хозяйства и 3) быть безпристрастнымъ посредникомъ при обсужденіи вопросовъ принципіальнаго характера между домовладѣльцами и прочими городскими обывателями.

Главнѣйшими предметами всесторонняго обсужденія журнала являются: а) домостроительство и домовладѣніе во всѣхъ его частностяхъ; б) жилищный вопросъ, какъ удовлетвореніе важнѣйшей потребности всѣхъ слоевъ населенія, и в) обзоръ хозяйства и благоустройства городовъ.

Подписная цѣна: на годъ—съ доставкой **6 руб.**, безъ достав. **5 руб.**, на $^1/_2$ года съ доставкой—**3 руб. 50 коп.**, безъ доставки **3 руб.**

Подписка и объявленія принимаются въ конторѣ редакціи: С.-Петербургъ, Забалканскій пр., д. 27, кв. 8.

Редакторъ-Издатель *С. А. Просьбинъ.*

N В. Редакція журнала оказываетъ всякое содѣйствіе своимъ подписчикамъ, а также принимаетъ на себя исполненіе различныхъ порученій ихъ безплатно.

3—1

Открыта подписка на двухнедѣльный торгово-промышленный журналъ на 1911 годъ

„ТОРГОВЫЙ МІРЪ“

3-й годъ изданія.

Журналъ обслуживаетъ интересы купцовъ, служащихъ, агентовъ, вояжеровъ, мелкихъ фабрикантовъ, ремесленниковъ и пр. и издается по слѣдующей программѣ:

I. Руководящія статьи по текущимъ вопросамъ торгово-промышленной жизни.

II. Отдѣльныя статьи по организаціи и веденію торговли.

III. Международныя торговыя сношенія.

IV. Выставки: значеніе ихъ для торговли; отчетъ объ устраиваемыхъ выставкахъ.

V. Торговыя палаты и ихъ значеніе для развитія экспорта.

VI. Вѣсти съ иностранныхъ рынковъ.

VII. Торговыя школы: постановка коммерческаго образованія у насъ и заграницей.

VIII. Кооперативное движеніе.

IX. Рекламы: сущность рекламы и способы ея составленія; образцы рекламы.

X. Агентурное дѣло: значеніе агентовъ для торговли.

XI. Статистика изъ области торговли и промышленности.

XII. Справочникъ „Торговаго Міра“: отвѣты подписчикамъ на ихъ запросы, касающіеся организаціи и веденія дѣла, мѣстонахожденія товаровъ, цѣнъ и проч.

XIII. Служащіе и ихъ значеніе для торговли.

XIV. Торгово-промышленная хроника.

XV. Статьи общественно-экономическія и проч.

XVI. Цѣны на товары.

XVII. Домашняя фабрикація: рецепты для изготовленія мелкихъ продуктовъ домашней промышленности.

XVIII. Адреса заграничныхъ фирмъ, ищущихъ представителей.

XIX. Ремесленная промышленность.

XX. Кустарная промышленность.

XXI. Техника заграничной торговли.

XXII. Побочный заработокъ для купцовъ и служащихъ.

Подписная цѣна съ правомъ безплатнаго полученія всевозможныхъ торгово-промышленныхъ свѣдѣній и справокъ и съ приложеніемъ стѣннаго коммерческаго календаря 3 р.

12 ежемѣсячныхъ книжекъ „Коммерческой библіотеки“ за 2 р.

1 „Самоучитель эсперантскаго языка“ и 1 сборникъ „Сборникъ купца“. за 1 руб.

1 „Справочникъ Торговаго Міра“ (адресный указатель фирмъ Россіи и заграницы) 2 руб.

За всѣ приложенія вмѣстѣ 5 руб.

Подписная цѣна за журналъ со всѣми вышепоименованными приложеніями 8 руб.

Новые подписчики получаютъ журналъ безплатно со дня подписки.

АДРЕСЪ: Контора журнала „Торговый Міръ“, Одесса, Ремесленная, 15.

3—1

СДАЕТСЯ ЛАВКА на базарной площади въ красномъ ряду. О цѣнѣ узнать въ магазинѣ Т-го Д-ма В. А. Вярьвильскій съ С-ми.
2—1

* * ТИПОГРАФІЯ и ПЕРЕПЛЕТНАЯ * *

„БРАТЬЯ СОЛОМОНОВЫ“

г. Пенза.

Московск. ул., домъ Кошелева.

Пріемъ всевозможныхъ типографскихъ работъ

Исполненіе скорое и не дорогое.

„Пензенскій Городской Вѣстникъ“.

Цѣна отдѣльнаго №—**15 коп.** безъ доставки и пересылки.

ВПЕРЕДИ ТЕКСТА ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ НА 50% ДОРОЖЕ.

	Позади текста такса объявленій.			
	1 разъ.	2 раза.	3 раза.	4 раза.
1 стран.	10 р. 00 к.	18 р. 00 к.	27 р. 00 к.	35 р. 00 к.
1/2 „	5 р. 50 к.	9 р. 90 к.	14 р. 85 к.	19 р. 25 к.
1/4 „	3 р. 25 к.	5 р. 85 к.	8 р. 77 к.	11 р. 35 к.
1/8 „	2 р. 00 к.	3 р. 60 к.	5 р. 40 к.	7 р. 00 к.
1/16 „	1 р. 25 к.	2 р. 25 к.	3 р. 37 к.	4 р. 37 к.

	5 разъ.	6 разъ.	7 разъ.	8 разъ.
1 стран.	42 р. 00 к.	48 р. 00 к.	53 р. 00 к.	57 р. 00 к.
1/2 „	23 р. 10 к.	26 р. 40 к.	29 р. 14 к.	31 р. 35 к.
1/4 „	13 р. 70 к.	15 р. 60 к.	17 р. 22 к.	18 р. 52 к.
1/8 „	8 р. 40 к.	9 р. 60 к.	10 р. 60 к.	11 р. 40 к.
1/16 „	5 р. 25 к.	6 р. 00 к.	6 р. 62 к.	7 р. 12 к.

Во всѣхъ непредусмотрѣнныхъ таксою случаяхъ—плата по особому соглашенію.

На 2-й, 3-й и 4-й страницахъ обложки плата по особому соглашенію съ конторой Редакціи.

Для лицъ ищущихъ труда, скидка 25%.

Контора Редакціи (Пенза, Городская Управа), для пріема объявленій открыта ежедневно (кромѣ праздниковъ) съ 10 час. утра до 3 час. дня.

Печатано въ типографіи Братьевъ Соломоновыхъ. Пенза.